



Journal of Contemporary Maqasid Studies

an international refereed scholarly journal published by the Maqasid Institute
ISSN (online) 2831-5049 | journal homepage: journal.maqasid.org

How To Retrieve the Light of Maqasid?

Jamila Tilout

To cite this article:

Tilout, . J. How to Retrieve the Light of Maqasid?. Journal of Contemporary Maqasid Studies, 2(2), i-x. Retrieved from <https://journal.maqasid.org/index.php/jcms/article/view/115>

To link this article:

<https://journal.maqasid.org/index.php/jcms/article/view/115>



Published online: July, 15th 2023



Submit your article to this journal



View related articles



View article's statistic



**Attribution-NonCommercial 4.0
International (CC BY-NC 4.0)**

Full Terms & Conditions of access and use can be found at
<https://journal.maqasid.org/index.php/jcms/about>



How to Retrieve the Light of Maqasid

Specialists in the field of maqasid al-Shari'ah have encountered a serious epistemological crisis, after the failure of maqasid to achieve its desired development irrespective of the abundance of maqasid-based studies and research. This was demonstrated by the great work entitled *al-Dalil al-Irshadi li Maqasid al-Shari'ah* by Muhammad Kamal al-Din Imam, a book that deserves further studying and analysis. At first glance, one notices the profusion of literature on the topic of maqasid in this book including academic theses, books, articles, and others. Yet after analyzing and assessing these publications qualitatively and quantitatively, I can say that the course of authorship in the science of maqasid has fallen into a pitfall of randomness, an opinion that others may see absurd, but I drew this judgment after long consideration and contemplation.

Arguably, one of the most prominent epistemological crises that befell the science of maqasid is the dominance of theoretical research (*tandhir*), and its departure from the origins and fundamentals (*Usul*), and its incubating milieu. This is added to the lack of application, the misappropriation, and other crises that should be addressed by research and further studies. In this Issue of JCMS, we have tried to draw attention to this subject so that researchers, centers, and institutions take the initiative to re-evaluate and re-envision the current reality of Maqasid al-Shari'ah, especially after the "maqasid-based research crisis" which had an immense impact on the rest of the Islamic disciplines. In fact, it is safe to say that the decline of Islamic studies is due to the accumulation of a number of problems and challenges within the maqasid studies.

Taqlid (imitation) is also conceivably one of the most prominent epistemological hindrances that impeded the development of the maqasidi thought, which remained unceasingly confined within the traditional heritage demonstrated by the production of a substantial number of books, studies, and research, many of which had focused either on the study of the maqasid theory of the most important theorists, or studies related to scholars' thoughts. Evidently, this was important in developing the maqasidi thought during the formation of the maqasid methodology in the contemporary era. However, being confined to these studies has prevented us from systematic investigations of the objectives of revelation (*maqasid al-Wahy*), which represents the highest objective of the maqasid methodology.

Another prevalent problem related to the maqasid lies in the misappropriation and ambiguity of implementation, as researchers intend to connect

the maqasid with reality in order to implement/activate and intertwine it with new theories. Yet, the attempts to “rationalize” Islam and establish new purportedly Islamic theories have led to the acceptance of several modern "concepts", "theories", and "values" as Islamic under the banner of maqasid.

The maqasid research needs a comprehensive evaluation that responds to the purposes of authorship as designed by the scholars of Islam. Research has ethical foundations such as freedom, integrity, and purposefulness; authors should enjoy accountable freedom through which they express what they think is right without political, ideological, economic, or other restrictions, regardless of short or long-term consequences; authors should also have a sense of integrity and be able to bear the moral responsibility for what they write; additionally, authors should also convey a purposeful message that has scientific and practical implications. However, individual freedom may again lead authors to fall into randomness and repetitions because of undertaking unreal research problems. So, in order to seek true answers, accurate questions must be asked, and perhaps this is what maqasid research attempts failed at.

Maqasid, in general, is a broad subject that cannot be understood without evoking three main determinants in legislative action. The first is the shari’ah rhetoric and its purposes, the second is the legally commissioned person and his intentions, and the third is the context and its challenges. We are faced with three very dynamic determinants. Even if we have focused over the past decades on studying the maqasid discourse, despite its shortcomings, we have yet to focus on examining the human-interest dimension to which the discourse is directed, the legally commissioned persons who are intended by the discourse, in addition to the contextual dimension in its various categories and divisions.

We should stress here that each of these determinants has its merits and features, and needs further studying and research. Thus, we are facing various equations, that we should think about based on a multifaceted approach that abides by the shari’ah, which is valid for every time and place and contextually answers human challenges and aspirations. The classical Usuli thinkers were aware of these determinants, especially al-Shatibi who made the purposes of the legally commissioned person (*Maqasid al-Mukallaf*), a classification in the purposes of legislating (*maqasid al-Tashri*).

My main goal in this presentation is not to detract from any theoretical or applied maqasidi studies, but it suffices to point out that we are facing a real crisis in the maqasid thought where researchers, unfortunately, have been “cultivating a cultivated land”!

I think that with the 4th Issue of JCMS, we have paved the way for these discussions by inviting a group of specialists and scholars to contribute to the issue based on their expertise accordingly. Dr. Noura Bouhannache who specializes in philosophy and values contributed an article to explain the methodological problems associated with the maqasid theory in the Western and Arab philosophical schools,

particularly in the thought of some Arab thinkers and pointing out some of the weaknesses in the maqasid thinking. Dr. Ismail al-Hassani, a leading maqasidi scholar also contributed with a study where he dealt with the congestion and crowding of values and their relationship with maqasid theory, showing that the value crowding is as diverse as the diversity of legal rulings and human interests. Another valuable article was written by Dr. Ibrahim Ghanim al-Biyoumi, a scholar of political science and Islamic thought, who is also known for his critical writings in the field of maqasid. In his study, he tried to come up with three theses to assess and demonstrate the crisis in maqasid thought.

The fourth issue of the JCMS also included a joint article by Dr. Mawloud Mohadi and Dr. Yasser Tarshany who delve into the contemporary ethical challenges posed by the advancement of artificial intelligence from the perspective of maqasid al-Shari'ah, especially in the field of privacy and manipulation. The paper also sought to anticipate future attempts to analyze alternative ethical models for artificial intelligence in general, based on a comprehensive approach based on Islamic ethics. It also contained an important translation by Mohammed Eriouiche of an article by Felicitas Opwis, entitled: *New Trends in Islamic Legal Theory: Maqasid al-Shari'a as a New Source of Law? As a specialist in maqasid, she attempted to analyze the maqasid-based thought of al-Qaradawi, al-Khamlishi, Yahya Muhammad, and Jamal Al-Din Attia.*

This issue has a valuable review of Dr. Jasser Auda's most recent book entitled: *Re-envisioning Islamic Scholarship: Maqasid Methodology as a new approach*, by the Head of the Maqasid Institute Branch in Malaysia, Dr. Ahmed Badri, who attempted to simplify the contributions of the Maqasid Methodology in generating new knowledge and promoting a deep understanding of revelation and reality. Finally, the valuable contributions were concluded with a scholarly dialogue with the eminent scholar Dr. Mohammed Salim Al-Awwa, who graciously accepted our questions on the problems of contemporary maqasid thought, analyzing its methodological crises, and proposing some methodological approaches to renew the maqasid thought.

It was insightful when Dr. M. al-Awwa suggested in this dialogue that students and researchers should read the book by the philosopher Taha abd al-Rahmane entitled "al-Ta'sis al-Itimani li Ilm al-Maqasid", Dr. S. al-Awwa considers the book a work of tajdid par excellence and that it can immensely contribute to resolving our current crisis. JCMS has provided a review by Ismail al-Hassani, consisting of two parts, one of which was published in the 3rd issue and the other will be published in the upcoming issue.

In this issue, we intended to cover a set of topics that we, unfortunately, could not fulfill with further studies and analysis. However, we can say that this issue, as well as past issues, are the beginning of a series of topics we will address along the way, as we need a real pause for evaluation and assessment before we could advance; otherwise, we would fall short and validate what Al-Shatibi said in

his “Muwafaqat” where he affirmed that “Before the advent of this light, we were rambling in randomness, and our minds were trying to seize our interests, both because of their weakness to carry these burdens, and sharing the urgent whims of our souls, which is between the two, a path for the worst. So, we put poisons on the ailments instead of medications, to seek healing like clutching on water, and we still swim between them in a sea of illusion and we wander, ignorant of proofs we wander through the dark night without guidance, and we deduce sterile analogies, and we want the outcomes of health from the sick body, and we walk with our faces cast down thinking that we are walking on the straight path”

This description mentioned in the introduction of Muwafaqat al-Shatibi, referring to the condition of the people in the jahiliyyah period, before the advent of Islam, to some extent, seems valid in our contemporary times. Isn't it accurate that we are swirling in randomness today? Or do we have yet an intellectual wave that could achieve the interests of Islam and human beings alike?

In conclusion, the question that arises is: What is the appropriate approach to retrieve the light of maqasid?

And it is for Allah to show the way.

Jamila Tilout
Editor-in-Chief

كيف نرجع للمقاصد نورها؟

بسم الله العزيز الحكيم، والصلاة والسلام على من أرسله رحمة للعالمين

لا ينفك المتخصصون في مجال المقاصد عن الحديث عن ملامح أزمة معرفية تنذر بعدم تحقيق "المقاصد" التطور العلمي المرجو، فرغم كثرة البحوث "في" المقاصد و"حول" المقاصد و"عن" المقاصد، كما يدل على ذلك الدليل الإرشادي لعلم مقاصد الشريعة الذي اشتغل عليه الأستاذ المرحوم محمد كمال الدين إمام، وهو عمل جبّار، وينبغي الوقوف عنده بالدراسة والتحليل، فبنظرة واحدة عند هذا الدليل تتجلى عندنا "كثرة" الكتابات بين أبحاث علمية ورسائل أكاديمية وكتب ومقالات ورسائل جامعية. وبعد اطلاع على هذه المؤلفات المتنوعة كما وكيفا يمكن لي أن أقول أن مسار التأليف في العلم قد اتخذ، في شق كبير منه، بعداً عشوائياً، ولربما قد يرى البعض حكيم هذا سابقاً لأوانه، إلا أنني لم أستخلص هذا الحكم إلا بعد طول نظر وتأمل.

لعل أبرز الأزمات العلمية التي حصلت للبحث المقاصدي هيمنة التنظير، وفصل المقاصد عن أصولها العلمية وبيئتها الحاضنة، فضلاً عن قلة التطبيق تارة، وسوء التنزيل تارة أخرى، وغيرها من الأزمات التي ينبغي الوقوف عندها بالبحث والدراسة. وقد حاولنا في هذا العدد أن نلفت الانتباه إلى هذا الأمر لبيادر الباحثون والباحثات، والمراكز والمؤسسات إلى إعادة النظر في واقع الدرس المقاصدي بالتقييم والتقويم؛ خصوصاً أن "أزمة البحث المقاصدي" كان لها كبير الأثر على بقية الحقول الإسلامية، بل يمكن القول إن تراجع الدراسات الإسلامية مرده إلى تراكم جملة من الإشكالات التي انسحبت إلى الدرس المقاصدي.

ولعل أبرز العوائق المعرفية الحائلة دون تطور المنهجية المقاصدية عائق التقليد؛ إذ بقي الدرس المقاصدي رهينا لمحطات تراثية لفترة غير يسيرة من الزمن، ويشهد على ذلك كثرة الكتب والدراسات والأبحاث في موضوع المقاصد التي انصبت في كثير منها إما على دراسة النظرية المقاصدية عند أهم النظار، أو دراسات الإشكالات عند أعلام محددين أو غير ذلك من القضايا التي كانت مهمة، ولا شك،

في تطوير الدرس المقاصدي، وذلك في الفترة الأولى لتشكيل المنهجية المقاصدية في الزمن المعاصر، إلا أن الوقوف عندها وعدم اعتبارها فترة بحثية قد ولت من شأنه أن يجلب عنا تكثيف النظر في مقاصد الوحي، وهو الهدف الأسمى للمنهجية المقاصدية.

ينضاف إلى ما سبق سوء التوظيف وضباية التنزيل نظرا لقصد الباحثين ربط الدرس المقاصدي بالواقع بغية تنزيل المقاصد وتنفيذها والسعي إلى تشابكها مع نظريات جديدة، إلا أن السعي إلى إضفاء صبغة "العقلانية" على الإسلام، وأحيانا ادعاء أسبقية الإسلام في وضع كثير من النظريات الجديدة قد تسبب في تبني كثير من "المفاهيم" و"النظريات" و"القيم" الحديثة واعتبارها "مفاهيم" و"نظريات" و"قيم" إسلامية تحت غطاء المقاصد.

إن البحث المقاصدي يحتاج إلى نظرة تقييمية شاملة تستجيب لمقاصد التأليف كما سطرها أعلام الإسلام، إذ الأسس الأخلاقية للبحث هي الحرية والأمانة والرسالة، الحرية المسؤولة في أن يكتب الإنسان ما يعتقد صالحا دون قيود سياسية أو إيديولوجية أو اقتصادية أو غيرها، مع ما قد يؤدي إليه ذلك من تبعات على المدى القريب أو المتوسط أو البعيد، والأمانة في أن يكون قادرا على تحمل المسؤولية الأخلاقية لما يكتبه، فضلا عن ضرورة انطلاق الباحث من رسالة ما، علمية أو عملية، إلا أن هذه الحرية الفردية قد توقعنا في العشوائية، بحيث يقع الباحث في تكرار الأعمال، مع عدم التوقف عن إشكالات حقيقية، فلئن كان البحث بحثا عن الجواب فينغي على الباحث إجابة طرح السؤال، ولربما هذا ما فشل فيه جزء غير يسير من البحث المقاصدي.

إن المقاصد عنوان عريض لا يمكن إدراكه دون استحضار ثلاثة محددات رئيسة في العمل التشريعي؛ أولها الخطاب الشرعي وغاياته وثانيها المكلف ونياته وثالثها السياق وتحدياتها، فنحن أمام ثلاثة محددات في غاية الدينامية والحركة، فإذا ركزنا طوال العقود الماضية على دراسة الشق الخطابي من المقاصد، على ما فيه من نقص، فإننا لم نعط أهمية كافية لدراسة البعد الإنساني الموجه له الخطاب، وهو الإنسان المكلف، وهو الذي قصد بالخطاب أساسا، فضلا عن البعد السياقي بشتى أقسامه وأبعاده، مع التأكيد أن كل محدد من هذه المحددات له حيثياته وأبعاده التي تحتاج إلى الدراسة والبحث، فنحن أمام معادلة، أو معادلات شتى، يجدر بنا التفكير فيها وفق منظور مركب يناسب العمل التشريعي المناسب لكل زمان ومكان، ويجيب عن تحديات الإنسان وأشواقه مع التشابك مع السياق وتحدياته.

لقد كان الدرس الأصولي القديم واعيا بهذه المحددات، أو لم يجعل الشاطبي مقاصد المكلف صنوا لمقاصد التشريع؟

ليس غرضي من هذا التقديم التنقيص من أي دراسة مقاصدية نظرية كانت أو تطبيقية، لكن حسبي التوجيه إلى أننا أمام أزمة حقيقية غير موهومة يشهد عليها واقع الدرس المقاصدي، حتى صار الكثير من الباحثين مختصا في حرث الأرض المحروثة!

وأحسب أننا بهذا العدد قد فتحنا الباب لدراسة هذه القضية، باستكتاب جمع من الأساتذة المتخصصين في المجال للتفاعل في هذا الموضوع كل من وجهة نظره وتخصصه؛ حيث حاولت الدكتورة نورة بوحناش، الأستاذة المتخصصة في الفلسفة والقيم، بيان الإشكالات المنهجية المرتبطة بالتنظير المقاصدي في المدرسة الفلسفية الغربية والعربية بالتوقف عند مجموعة من المفكرين العرب وبيان بعض مكامن العطب في التفكير المقاصدي، كما أسهم الدكتور إسماعيل الحسني، الأستاذ المتخصص في المقاصد وله كتابات تأسيسية مبكرة، على دراسة إشكالية التزامم القيمي في علاقتها بالنظرية المقاصدية، مبينا أن التزامم القيمي متنوع تنوع الأحكام الشرعية والمصالح الإنسانية. كما أسهم الدكتور إبراهيم البيومي غانم، الأستاذ في العلوم السياسية والفكر الإسلامي، وهو معروف بكتاباته النقدية في المجال المقاصدي، وقد حاول أن يقف عند أطروحات ثلاث لتجلية أزمة الفكر المقاصدي.

كما احتوى هذا العدد على ترجمة مهمة لمقال فليسيتا أوبويس المعروفة بكتاباتها المقاصدية، وقد أسهم الدكتور محمد الربوش بترجمة مقالها: اتجاهات جديدة في أصول الفقه: هل تعد مقاصد الشريعة مصدرا جديدا من مصادر التشريع، حيث حاولت تحليل ما جاء في كتابات ابن عاشور، وهي باحثة متخصصة في النظرية المقاصدية عند ابن عاشور، والقرضاوي والخليلي ويحيى محمد وجمال الدين عطية، وهؤلاء من الأعلام المعاصرين في البحث المقاصدي. كما تضمن العدد الرابع لمجلة الدراسات المقاصدية المعاصرة مقالة مشتركة للدكتور مولود محادي والدكتور ياسر طرشاني باللغة الإنجليزية بعنوان "مقاصد الشريعة وأخلاقيات الذكاء الاصطناعي: تحديات معاصرة"، حيث حاولت الدراسة الغوص في التحديات الأخلاقية المعاصرة التي يطرحها تقدم الذكاء الاصطناعي من منظور مقاصد الشريعة خاصة في مجال الخصوصيات والتلاعبات، كما سعت الورقة البحثية إلى استشراف المحاولات المستقبلية لتحليل النماذج الأخلاقية البديلة للذكاء الاصطناعي بشكل عام بناءً على نهج شامل قائم على الأخلاق الإسلامية.

احتوى هذا العدد كذلك على مراجعة قيمة باللغة الإنجليزية لكتاب الدكتور جاسر عودة بعنوان المنهجية المقاصدية: نحو إعادة صياغة معاصرة للاجتهاد الإسلامي، قام بها رئيس فرع معهد المقاصد باليزيا الدكتور أحمد بدري، الذي سعى في هذه المراجعة إلى تبسيط إسهامات المنهجية المقاصدية في الربط بين المعارف والفهم العميق والشامل للوحي والواقع. ومسك الختام لهذا العدد كان مع فضيلة الدكتور محمد سليم العوا، الذي قبل مشكوراً إجراء حوار حول مشكلات الفكر المقاصدي المعاصر، محللاً أزماته المنهجية، ومقترحاً بعض المداخل المنهجية لتجديد النظر في المقاصد.

ومن جميل الموافقات أن الدكتور محمد سليم العوا اقترح في حوار هذا قراءة كتاب التأسيس الائتماني لعلم المقاصد للدكتور الفيلسوف طه عبد الرحمن، معتبراً إياه كتاباً تجديدياً بامتياز ويمكن أن يسهم باقتدار في إخراجنا من الأزمة الحالية. وقد عملنا في المجلة على تقديم قراءة علمية له، في العدد السابق من توقيع الدكتور إسماعيل الحسني، نشرنا الجزء الأول في العدد السابق، وتجدون في العدد القادم إن شاء الله الجزء الأخير منها. فهذا من جميل الموافقات.

لقد كانت بغيتنا في هذا العدد أن نغطي مجموعة من المحاور التي لم نستطع للأسف إيفاءها بالدراسة والتحليل، إلا أنه يمكننا القول إن هذا العدد مجرد بداية لتفكير طويل، إذ نحتاج إلى وقفة حقيقية، فلا يمكننا التقدم دون تقييم أو تقويم، وإلا صدق علينا قول الشاطبي في مقدمة الموافقات "فلقد كنا قبل شروق هذا النور نخبط نخبط خبط العشواء، وتجري عقولنا في اقتناص مصالحنا على غير السواء، لضعفها عن حمل هذه الأعباء، ومشاركة عاجلات الأهواء على ميدان النفس التي هي بين المنقلبين مدار الأسواء، فنضع السموم على الأدوية مواضع الدواء، طالبين للشفاء كالقابض على الماء، ولا زلنا نسبح بينهما في بحر الوهم فنهيم، ونسرح من جهلنا بالدليل في ليل بهيم، ونستنبح القياس العقيم، ونطلب آثار الصحة من الجسم السقيم، ونمشي إكباً على الوجوه ونظن أنا نمشي على الصراط المستقيم".

إن هذا الوصف الذي جاء في مقدمة الشاطبي لحالة الناس في المرحلة المسماة بـ "الجاهلية"، قبل شروق نور الإسلام، يصدق علينا اليوم، مع اختلاف في الدرجة فقط، لكن الوصف قائم، أو ليس حالنا اليوم كمن يخبط خبط العشواء؟ أو لم يبق تيار فكري باقتناص مصالح الإسلام والإنسان على غير السواء؟

والسؤال الذي يثار في الحتاماً: ما النهج القويم لولادة شروق جديد لنور المقاصد؟
وعلى الله قصد السبيل.

جميلة تلوت
رئيس التحرير

