



ISSN 2831-5049

Vol. 1, No. 2, 2022, p.1-20

journal.maqasid.org

DOI: 10.52100/jcms.v1i2.48

Received : August 22th 2021

Revised : June 7th 2022

Accepted : July 30th 2022

المنهاج المقاصدي والوصل بين الخطاب الشرعي والواقع

Al-Hassan Shahid

Abd Al-Malik al-Sa'di University, Morocco
chahidmakassid@gmail.com

Abstract

This paper analyses the potential role of the maqasidi method in linking Islamic legal discourse and human reality (waqi') and its limitations related to partial issues at an individual level, holistic at a group level, or general and universal at a human level. This relies on the axiom of transcending the maqasid in its jurisprudential and legal framework to new epistemological and philosophical prospects. This paper aims to realize this approach through four requisites and exigencies. First, the jurisprudence of founding fundamentals from two perspectives namely, connecting maqasid with other disciplines such as jurisprudence and fundamental studies and theorizing scientific, methodological, and epistemological knowledge. Second, the jurisprudence of implementation through realizing ijihad in its partial, holistic and contextual dimensions. Third, the complementary jurisprudence by analyzing it from two different perspectives; namely, through extending and drawing knowledge from different methods and disciplines; and providing such an approach with maqasidi thought and provisions. Finally, the jurisprudence of activation by reflecting upon the maqasid method's applicability and activation on the existential level and fulfilling conditions for being given authority on this earth.

Keywords : method; maqasid; discourse; context; existence.

الملخص

تنظر هذه الورقة في إمكانات تجسير المنهاج المقاصدي الصلة بين الخطاب الشرعي والواقع البشري وحدوده، سواء تعلق الأمر بالقضايا الجزئية ذات البعد الفردي، أو الكلية ذات البعد الجماعي، أو العامة العالمية ذات البعد الإنساني. مستندة في ذلك إلى مسلمة تجاوز اعتبار النظر المقاصدي لحده الحكيمة الفقهية المخصوصة، ومتعدِّ إلى آفاقه الحكيمة والمعرفية. وذلك عبر أربعة مداخل، أو مقتضيات لتحرير

Corresponding Author

Name : Al-Hassan Shahid

Email : chahidmakassid@gmail.com

الإشكال، أولها: مقتضى فقه التأسيس: وذلك من جانبين: أحدهما: التجسير بين المقاصد، وما لازمها من علوم يتعذر إغفالها، كالفقه والأصول، والآخر: جانب التنظير المفتوح على ثلاثي العلم والمنهج والمعرفة، والثاني: مقتضى فقه التنزيل: بيان تحقيق المناط في أبعاده الجزئية والكلية والسياقية، والثالث: مقتضى فقه التكميل، ببحثه وفق جهتين، أولهما: الاستمداد، أي طلب المدد مما يليق من مناهج خادمة ومعارف نافعة، وثانيهما الإمداد، بما توفر في العقل المقاصدي من فوائد وخدمات علمية. والمقتضى الأخير: وهو مقتضى فقه التشغيل، بالتفكر في إمكانات تفعيل المنهاج المقاصدي في مواقع الوجود بحدوده الأدنى، قبل استيفاء شروط التمكّن الأعلى.

الكلمات المفتاحية: المنهاج، المقاصد، الخطاب، السياق، الواقع.

المقدمة

لم يعد المنهاج المقاصدي نزعة فقهية مخصوصة يتسورها مذهب فروع متعين. بل أضحي بعد مراحل متتالية من النظر والإعمال منهجا واضحا، ومنهجية بيّنة، أي بقدر ما هو تأسيس مرجعي قبلي، فهو نظرية متكاملة تجمع بين المنهج والمعرفة. وكان هذا غرض الشاطبي الأساس الذي انتقل بالنظر المقاصدي من النظر الفقهي الجزئي إلى نظرية أصولية كلية، ليصير منهجا اجتهاديا متكاملًا. ولما كان المنهاج المقاصدي بهذا المعنى يجمع بين المنهج والمعرفة، فإن الاشتغال به يتطلب تجسيرا للهوة بين الخطاب الشرعي والسياق الواقعي، وذلك بالاستناد إلى مقتضيات في النظر الفقهي، ليس بمعناه الجزئي للفهم والعلم، بل يتعدى إلى المهارة والبصيرة، فهما ووعيا وتبصرا، بداية من فقه النصوص، ومرورا بفقه النفوس، وانتهاء بفقه العمران الاجتماعي.

وحتى يستجيب المنهاج المقاصدي لتلك المهمة العظمى تطلب الأمر ضرورة التفكير في تغيير مساراته ومسالكه، التي اقتفاها خلال العقود الأخيرة، مما يجتم على المختصين إنتاج خطاب مقاصدي تتحقق مناطاته في أربعة مقتضيات.

١. مقتضى فقه التأسيس: من حيث إنتاج الخطاب النظري المتجدد، وهو بحث في الأسس التي يقوم عليها الخطاب المقاصدي، تأسيسا علميا، ونظرا متجددا يتناغم مع الطبيعة الإجرائية للمقاصد ووظائفها.

٢. مقتضى فقه التنزيل: من حيث الاجتهاد في القضايا الراهنة والنوازل المعاصرة بمختلف أسيقتها، وهو عمل بالأحكام التي استخلصت باستثمار المقاصد الشرعية.
٣. مقتضى فقه التكميل: من حيث توجيه النظر الاجتهادي وضبط بوصلته وفق العالم والعصر، وهو بحث في فلسفة تكاملية تربط بين قراءات ثلاث، قراءة النص وقراءة النفس وقراءة الكون، بترشيد مقاصدي.
٤. مقتضى فقه التشغيل: من حيث تفعيل النظر المقاصدي في السياق الحضاري للأمة، الذي يتراوح بين الإمكان والتمكين، حضورا وغيابا للفعل الثقافي وما يلازمه، والتمكين المقصود الذي تستند فيه الأمة إلى ذاتيتها الكلية والعامّة؛ من أفراد ومؤسسات أهلية واجتماعية واقتصادية وسياسية.

المبحث الأول: مقتضى فقه التأصيل

أقصد بفقه التأصيل مقتضى من مقتضيات المنهاج المقاصدي، ذلك التأسيس للرؤية المقاصدية التي تحكم النظر الفقهي والاجتهادي مهما كانت درجته ورتبته ومجاله، و يمكن ضبط تلك الرؤية وفق مسلكين:

١. مسلك التجسير

والمراد به الوصل بين ثلاثي: "المنهج والعلم والحكمة" في فقه الخطاب الشرعي، ويترجم في مجالات الفقه والأصول ثم المقاصد، إذ يتعذر الاشتغال على اتجاه الوصل المنهجي بينها دون العمل مبدئيا على تعطيل فكرة استقلال مطلب المقاصد عن المباحث الأصولية، وأقصد هنا الدعوة العملية الاستثمارية إلى استقلال المقاصد، لا الدعوة البحثية الدراسية؛ لأن الثانية وردت بالقوة، كما يجبرنا تاريخ العلوم وفلسفاتها، أما الأولى فستفضي لا محالة إلى خلاف المطلوب، وسيترتب عنها ضرر عائد على النظر الاجتهادي بعجزه الإجابة عن أسئلة واقعه، بل ينبغي إلحاق التفكير المقاصدي بمحضنه الفقه، ولا يتم ذلك إلا عبر قواعد علم الأصول. فذلك الثلاثي يشكل نسقا علميا مستعصيا على التفكيك، لذلك، فإن الفصل التاريخي الذي حدث بين تلك المطالب العلمية، إنما حصل على محامل الاتجاه الخطأ في رأيي (شهود، ٢٠١٢) وإن توفرت مسوغاته المختلفة، لأن السياق التاريخي والتسويق العلمي للنظر في الأصول والمقاصد كانا على افتراض منهجي تبعي، لا على نحو قصدي أصلي، عكس الفقه الذي عدّ علما مقصودا بالأصالة، مما زاد من تطوره.

وإذا كانت مكونات العلم التقليدية تتشخص في أربعة: الموضوع والمنهج والغاية ثم الإنسان، فالمكلف وفق تقدير الاجتهاد الفقهي يتعين في الإنسان، وهو قطب رحاه، لأنه المستفيد من تحصيل الفوائد، والنص الشرعي هو موضوعه الأساس، والفقهاء هو مقصده وغايته، والأصول تمثل المنهج، كما أن المقاصد محدد وبوصلة لبلوغ تلك الغاية التي اعتبرت في الفقه، وتلك العناصر يجمعها علم كلي واحد يمكن تسميته بعلم تحكيم الشريعة. فأصل النظر في هذه المباحث يعود إلى تحكيم شريعة الله في الأرض وفي مواقع الوجود البشري، ولما اضطر معه العلماء إلى معارف متعددة في بلوغ ذلك الأرب، لزم افتقار فقه نصوص الشريعة إلى منهاج، والمناهج ينبغي وضوحا في المقاصد. فكان الفقه ثم أصوله ثم المقاصد.

٢. مسلك التنظير

إن المنهج المقاصدي يتجاوز النظر الفروعى والفقهي المتعين، بل هو نظرية عامة للإنسان والكون والوجود، بمعنى ناظم فلسفي معرفي، لأنه يمتح قوته من نظرية المقاصد التي تعد "منظومة معقدة، ليست على نسق أولي بسيط مثل الهرم أو الشجرة أو الدائرة، فهي إذن بالتعبير المنظومي المعاصر أقرب ما تكون لما يعرف بالمنظومة الشبكية المتعددة الأنساق والأبعاد" (عودة، ٢٠١٢، صفحة ٢٧) لتصبح بذلك بوصلة هادية للاجتهاد الكلي، وما يتصل به من قضايا، لتنتج ما يمكن تسميته بـ"التكليف الحضاري" المتعلق بقضايا الأمة وكتابتها، وما يشغل العالم من مشترك إنساني. والسؤال الناظم هنا هو: ما هو التصور النظري الذي يحكم مسألة تشغيل المنهج المقاصدي. وهذا يذكرني بصنيع الإمام الجويني في كتابه "الغياثي" مع فارق السياق طبعا- الذي تجاوز به زمانه بقرون، بتنظيره المآلي لأوضاع سياسية وحضارية متوقعة، أو مرتقبة وفق دراسة أحوال الأمة.

لا شك أن النظر المقاصدي عاش وما يزال تضخما فكريا في الآونة الراهنة، لكن الملاحظ عليه، أنه متمسك إما الطابع الفروعى الفردي أو النزعة التاريخية، إنما حظ التنظير المنهجي المؤسس لمشروع النهضة والبناء في الأمة، على نحو كلي فهو قليل^١ أو يكاد ينعدم، لأني أعتقد أن أزمنا فكرية منهجية، تفتقر إلى بوصلة هادية يتعذر امتلاكها دون فلسفة مقاصدية كلية، تنظر بمنظار كلي في النصوص وتلحظ به حال الأمة، وتستكشف به ما يحيط بها من عالم الإنسان، وسيقاق الزمان. وثمة

^١ أحسب أن من الدراسات الرائدة التي قاربت هذا السؤال، مشروع الدكتور جاسر عودة الذي بدأه بفقه المقاصد، وثنائه بالمقاصد كفلسفة للتشريع الإسلامي، رؤية المنظومية، وآخره فيما أعلم- المنهجية المقاصدية، نحو إعادة صياغة معاصرة للاجتهاد الاسلامي.

أوراش عظمى (سيف الدين، ٢٠٠٦، صفحة ٣٧٣) لها آثار آنية أو مالية، تنتظر تفكيراً عميقاً من الأمة من ذلك:

١_ مسألة الوحدة الدينية طريقاً إلى قيامها، خصوصاً بين الطائفتين السنية والشيعية، لأن حضورها المتعثر بجراح الماضي، لا يسعفها في بناء عمران اجتماعي وإنساني، وإن استثمار الثروة المقاصدية سواء الأصيلية أو الفقهية في زرع ثقافة الوحدة، يعد مفتاحاً مناسباً، يقول جاسر عودة: "ولهذا فقد منع آية الله مهدي شمس الدين العدوان عبر الخط السني الشيعي، بناء على المقاصد العليا المتمثلة في التوفيق والوحدة والعدالة. فالمقاربة المقاصدية تركز على قضايا المساحات الفلسفية العليا، وهي بهذا تتغلب على الخلافات حول التاريخ السياسي الطويل للمسلمين، وتشجع على ثقافة تشتد الحاجة إليها ثقافة التوافق والتعايش السلمي" (عودة، ٢٠١٢، صفحة ٣٨٣). وفيه من المؤشرات ما يبشر بذلك. (عودة، ٢٠١٢، صفحة ٣٨٥)

٢_ المسألة السياسية: لا مناص في الزمن المعاصر من استدعاء التفكير المقاصدي في المسألة السياسية خصوصاً في علاقة الحاكم بالمحكومين، لأن "مناهضة المفسد والمظالم والانحرافات إذا ما استفحلت واطردت، ولم ينفع معها نصح ولا صبر، أمر لا بد منه، بحسب ما يلزم في كل حالة وكل درجة، ولو تطلب ذلك إسقاط شرعية الحاكم وإعلان خلعه وتنحيته، وأن ذلك ليس من باب الفتنة، بل هو من باب دفع الفتنة وقطع دابرها" (الريسوني، ٢٠١٢، صفحة ٣٨-٣٩) لذلك، نعتقد أن الفقه السياسي إذا لم يكن في مستوى التغيير المأمول والمراجعة المستشرقة لمستقبل التغيير والإصلاح، وجب أن يستعد باستثارة النظر المقاصدي للإجابة عن أسئلتها اللاحقة والراهنة.

٣_ جدلية السلطة والدولة: حيث ابتليت الأمة بجدلية السلطة والدولة على حساب السلط الأخرى كالعلمية والاجتماعية فاعليتها وقوتها الموجهة، فتوجهت القصد التغييرية إلى نظام الدولة السياسي، وأعطيت له الأولوية في مناهجها، باعتباره المدخل الأسلم في التغيير، فلا بد من إعادة التفكير المقاصدي بعد التجارب المقامرة والمغامرة على ذلك النحو، واستكشاف المكاسب السياسية والمصلحية من سبيلها، وخلق فقه سياسي جديد يأخذ بالحسبان أولوية الأمة.

٤_ الوعي بثقافة المقاطعة وأهميتها: تحتاج النوازل المتصلة بالمقاطعة إلى تنظير مقاصدي يبحث في منطقتها وأهدافها وأساليبها، لجعلها أحد أشكال حفظ أولويات الأمة ورعاية مقاصدها بصورة

سلمية هادئة وهادفة، ومن أبلغ الأسئلة التنظير المقاصدي في هذا السياق: كيف يمكن التربية على هذا النوع من الوعي الحضاري للأمة بل كيف يرتقي إلى نوع من التكليف الحضاري؟ وكيف يسهل زرع ثقافتها على نحو قيمي بما يتضمنه من بعد وجداني ومعرفي ومحماري؟

المبحث الثاني: مقتضى فقه التنزيل

إن استفراغ الوسع في تأصيل الأحكام الشرعية لا يقل كلفة عن الاجتهاد في تنزيلها، فإذا تحكمت الدلالات اللغوية في النطاق الأول، فإن الدلالات السياقية والواقعية تضبط نطاقها التنزيلي الثاني، فيكون بذلك البعد المقاصدي حاضراً بقوة من جهة الفقه اللغوي للنصوص، ومن جهة الفقه المجالي لمواقع التكليف الإنساني. فما هي أوجه الفقه المجالي الإنساني؟

أولاً: التحقيق المناط الجزئي

يندرج تحقيق المناط الخاص عند العلماء ضمن فقه الحال، وهو وارد ما بقي أصل التكليف، ولا يدخل ضمن الاجتهاد الكلي القائم على قواعد كلية، بل يتعلق بخصوصيات جزئية ومحال معينة، ويفسره الشاطبي بقوله: "وهو الذي لا خلاف بين الأمة في قبوله، ومعناه: أن يثبت الحكم بمدركه الشرعي، لكن يبقى النظر في تعيين محله، وذلك أن الشارع إذا قال: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ (الطلاق: ٢)، وثبت عندنا معنى العدالة شرعاً؛ افتقرنا إلى تعيين من حصلت فيه هذه الصفة، وليس الناس في وصف العدالة على حد سواء، بل ذلك يختلف اختلافاً متبايناً" (الشاطبي، ١٩٩٤، ٣/٦٥). وهو ضروري لكونه يتعلق بمتغيرات، كأحوال الأشخاص، بخلاف الأنواع فقد لا يتغير. "ولكن هذا الاجتهاد في الأنواع لا يغني عن الاجتهاد في الأشخاص المعينة، فلا بد من هذا الاجتهاد في كل زمان، إذ لا يمكن حصول التكليف إلا به، فلو فرض التكليف مع إمكان ارتفاع هذا الاجتهاد لكان تكليفاً بالمحال، وهو غير ممكن شرعاً، كما أنه غير ممكن عقلاً، وهو أوضح دليل في المسألة" (الشاطبي، ١٩٩٤، ٤/٦٨). ويدخل فيه تحقيق المناط الخاص الذي يخص حالة كل مكلف بحسب الأوقات، "وهو النظر فيما يصلح بكل مكلف في نفسه، بحسب وقت دون وقت، وحال دون حال، وشخص دون شخص، إذ النفوس ليست في قبول الأعمال الخاصة على وزان واحد" (الشاطبي، ١٩٩٤، ٤/٨٠). وهذا أمر في غاية الدقة المنهجية

والأهمية العلمية في الاستثمار الأصولي، والتوظيف التنزيلي للأدلة، لم يحظ باهتمامٍ وتنبيهٍ على قيمته عند السابقين، كما صرح بذلك أبو إسحاق رحمه الله: "وما تقدم وأمثاله كاف مفيد للقطع بصحة هذا الاجتهاد، وإنما وقع التنبيه عليه؛ لأن العلماء قلما نهوا عليه على الخصوص، وباللغة التوفيق" (الشاطبي، ١٩٩٤، ٤/٧٤).

ومن مقتضيات ذلك رعي النظر على مآخذ الحالات في نفوس المكلفين، بما يقرب من رصد المآلات. فقد حكي عن ابن عباس رضي الله عنه، حينما جاء إليه رجل "فقال: لمن قتل مؤمنا توبة؟، قال: «لا إلا النار، فلما ذهب» قال له جلساؤه: ما هكذا كنت تفتينا، كنت تفتينا أن لمن قتل مؤمنا توبة مقبولة، فما بال اليوم؟ قال: «إني أحسبه رجل مغضب يريد أن يقتل مؤمنا» قال: فبعثوا في أثره فوجدوه كذلك.^٢

ثانيا: تحقيق المناط العام الكلي

إن من أهم مدركات المنهاج المقاصدي في فقه التنزيل ضرورة استحضار السياق المحيط بالأمة، في بناء نظريات منهجية في تغيير أحوالها، وبما يحفظ الكليات الشرعية، لأن الخطاب الشرعي الموجه للإنسان ينتظم في سياق خاص، ويستصحب معه مجموعة أبعاد تجعل منه خطابا نوعيا يراعي خصوصيات المخاطبين وفق الظرف المتعين، مما يدفع الإنسان إلى معرفة خطوط بداية تنزيل الخطاب في مواقع وجوده. وسياق الخطاب الإلهي ثابت أصيل ضمن السياقات المعتمدة في تنزيل المقاصد، وتمثلها على ضوء فهم النصوص وإدراك أسرارها. ومنهاج النظر المقاصدي، في تمثلاته العملية يراعي سياق الخطاب من حيث مصدره وأصوله، ثم إن الخطاب القرآني موجه إلى العباد في أصوله، ومن متعلقات ذلك حصول التبعيد المستصحب للرحمة والتيسير في تمثل الأحكام الشرعية، بما في ذلك التكليف الشرعي من حيث القدرة والوسع، وهو ما مثله الخطاب الإلهي ﴿لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (البقرة: ٢٨٥) وقوله تعالى ﴿وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (الحج: ٧٦)، كما أنه من متعلقات تدرج المخاطب بدءا من السهل فالأسهل، وانتقا لا من اليسير فالأيسر. وتلك سنة تنزل الأحكام، وتمثل روحها من صميم ذلك، طلبا للوسع المعبر في خطاب الرحمة ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (الأنبياء: ١٠٧).

^٢ مصنف ابن أبي شيبة، باب من قال: للقاتل توبة، رقمه ٢٧٧٥٣

وقد ثبت عند المحققين الكلاميين "أن تكليف ما لا يطاق ممتنع عقلا وشرعا، أما شرعا، فلقوله: ﴿لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (البقرة: ٢٨٥) وأما عقلا، فلا ممتنع قيام المحال بالنفس، وأن من الشرط المأمور به أن يكون مفهوما ومتصورا عند الأمر والمأمور" (ابن رشد، ١٩٩٤، صفحة ٥٤).

وبناء عليه، فإن سياق الظرف ووقت الخطاب سواء كان زمنيا، أو مكانيا له تأثيره الخاص، واشتراطه ضمن تكوين الرؤية المناسبة في إدراك المقاصد الكلية. ففي بيان قول الله عز وجل: ﴿لَا يَضُرُّكُمْ مَن ضَلَّ إِذَا أَهْتَدَيْتُمْ﴾ (المائدة: ١٠٥) "سئل ابن مسعود رضي الله عنه عن تفسير هذه الآية فقال: إن هذا ليس زمانها، إنها اليوم مقبولة، ولكن قد أوشك أن يأتي زمانها تأمرون بالمعروف فيصنع بكم كذا وكذا، وتقولون فلا يقبل منكم، فحينئذ عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم" (الغزالي، د. ت. ٢٠٠٨، ٢/٣٧٩)، إن هذا التحقيق العلمي للمناط العام عند العلماء السابقين وفق ظروفهم وأسيقتهم الإنسانية والتاريخية، لا بد من استحضاره في بناء منهج النظر المقاصدي المعاصر حتى يبرع بأمانة مصالح الأمة المتجددة والمتغيرة. بحسب إمكاناتها وقدراتها التشغيلية. وهو ما نلمسه في تباين الاستثمار الظرفي والزمني للمقاصد الشرعية، خصوصا في الفقه السياسي.

كما اجتهد الفقه العبادي الفردي في حفظ المقاصد ورعاية المصالح والتماس الأعذار، وتقدير الضرورات في تجاوز المشقات والكلفات غير المطاوعة، فإن الوصل بين الخطاب الشرعي والواقع البشري عليه أن يحذو حذوه في حفظ الكليات الضرورية للأمة، ومراعاتها على النطاق الاجتماعي العام، فكما عني الفقه بالصلاة الفردية ينظر المناهج المقاصدي إلى الصلاة باعتبارها شعيرة أمة، وقس على ذلك الزكاة، والصوم والحج، وحتى التصرفات المالية والأخلاقية، كل تلك الشعائر والمعاملات فيها من المقاصد ما يعيد النظر في كثير من قضايا الأمة العامة، دفعا نحو استئنافها الحضاري، وشهودها الثقافي.

ثالثا: تحقيق المناط السياقي

وهذا وجه أوسع من سابقه، إذ إن للبحث المقاصدي مساحات تأمل واسعة تحتاجها الأمة في الزمن المعاصر، والمطلوب تجريد الوعي بقضايا الإنسان ككل، مما يجعل "إعادة صياغة الوعي المنشود لبناء المستقبل عملية ضرورية للإنسان عموماً وليس فقط للمسلم، إذ أن إصلاح المستقبل الإسلامي لا ينفصل في الرؤية السليمة عن إصلاح المستقبل للبشرية جمعاء" (عودة، ٢٠٢١، صفحة ٧٢) وما يتصل

بها من إشكالات، يبحثها وتحير النظر فيها حكما فرعيا أو حضاريا إنسانيا. ولم لا "من خلال وضع فلسفة إسلامية شاملة تجيب على الأسئلة التي يطرحها العصر في مختلف القضايا الكبرى التي تشغل الإنسان، وشغلته منذ القدم في الكون والنظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية، لتفسير مختلف الظواهر الإنسانية ومظاهر العلاقات، وتقديم قوانين عامة تنطلق من ثنائية الوحي والعقل" (ابن بيه، ٢٠١٢، صفحة ١٩٤)

فالإنسان بما طرأ عليه من تغيير على مستوى ضروراته واحتياجاته وكمالياته، وما أصبح عليه من تعقد شبكة علاقاته الاجتماعية وتطور وتيرة حياته السريعة. كل ذلك يمثل مدخلا أساسا لتحقيق المناط السياقي العام، حيث "إن الفقيه المجتهد لكي يتمكن من تحقيق المناط، سواء العام أو في مستواه الخاص، لا بد له أن يكون عارفا خبيرا بصيرا بالواقع، الذي فيه يجتهد وفيه يفتي، ولا بد له أن يستحضره ويأخذه بعين الاعتبار وهو يجتهد ويفتي" (الريسوني، ٢٠٠٠، صفحة ٣٠)، ثم لأن إنتاج المعرفة السليمة يتطلب الجمع بين الذاتيات في الرصد، والموضوعيات في التحليل (النشار، ١٩٩٥، صفحة ٢٧)، وكذلك مكون الكون برصد المتغيرات الواضحة على العلاقات الدولية، وفقه التطورات الإثنية والعرقية والدينية، ومدى حضور التكتلات السياسية والاجتماعية والمنظمات الحكومية وغير الحكومية، والمجتمعات الأهلية والمدنية والتوجهات العقيدية الجديدة بكل تلاوينها؛ الدينية والثنية والطبيعية، "ذلك أن أحوال العالم والأمم وعوائدهم ونحلهم لا تدوم على وتيرة واحدة ومنهاج مستقر، وإنما هو اختلاف الأيام والأزمنة وانتقال من حال إلى حال، وكما يكون ذلك في الأشخاص والأوقات والأمصار، فكذلك يقع في الآفاق والأقطار والأزمنة" (ابن خلدون، صفحة ٥٢٠). بل وجب التنبيه هنا- إلى اختلاف الأسيقة حتى بين أطراف الأمة الواحدة، فأمة الداخل، أي أمة الجغرافيا أو المركز، التي يجمعها مكون جغرافي واحد، ليست هي أمة الخارج، أي أمة القيم أو الأبعاد، كالجالية المسلمة المهاجرة، والمجموعات المختلفة التي التحقت بالإسلام، ويجمعها المكون الديني فقط دون الجغرافي. فلكل خطابه المنفرد، الذي يرسمه له المنهاج المقاصدي. وفقه السياق العالمي. لذلك، فإن من مهام النظر بالمنهاج المقاصدي المعاصر وفقه المصالح الإنسانية الكونية، ورسم خارطة طريق واضحة، تضع في الاعتبار أموراً أساسية:

١. انخراط مؤسسة الاجتهاد في الواقع العالمي والتحديات الكبرى والتحقيق في نوازلها الحضارية الكلية المشتركة.

٢. تكوين علماء لهم وعي حضاري عام ومسؤولياتهم العلمية، واضطلاعهم بتنقيف الناس وتربيتهم على موقعهم ضمن الخارطة الفكرية، حتى لا يشعروا بالغرابة الحضارية وفق منطق منهاج النظر المقاصدي.
٣. رصد المخاطر المادية المهددة للأمن الإنساني، بما فيها البيئية والأمنية، كالحروب والمشاكل الاجتماعية، وتبصيرا بالتحديات القيمة والأخلاقية المحدقة بالكون استعدادا للبلاء الحضاري قبل وقوعه. وهو ما سماه ابن العربي بنوازل الوقت لما عاب على من حرّم سؤال النوازل المتوقعة بناء على قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ تُبَدَّ لَكُمْ تَسْؤُكُمْ﴾ (المائدة: ١٠١)، حيث قال: "اعْتَقَدَ قَوْمٌ مِنَ الْعَافِلِينَ تَحْرِيمَ أَسْئَلَةِ النَّوَازِلِ حَتَّى تَتَّعَ تَعَلُّقًا بِهَذِهِ الْآيَةِ، وَهُوَ جَهْلٌ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ قَدْ صَرَّحَتْ بِأَنَّ السُّؤَالَ الْمَنْهِيَّ عَنْهُ إِنَّمَا كَانَ فِيمَا تَقَعُ الْمَسَاءَةُ فِي جَوَابِهِ، وَلَا مَسَاءَةَ فِي جَوَابِ نَوَازِلِ الْوَقْتِ، (...) وَإِنَّمَا يَنْبَغِي أَنْ يَعْتَنِيَ بِبَسْطِ الْأَدِلَّةِ، وَإِيضًا سُبُلِ النَّظَرِ، وَتَحْصِيلِ مُقَدِّمَاتِ الْاجْتِهَادِ، وَإِعْدَادِ الْأَلَّةِ الْمُعِينَةِ عَلَى الْإِسْتِمْدَادِ؛ فَإِذَا عَرَضَتْ النَّازِلَةُ أَتَيْتُ مِنْ بَابِهَا، وَتَشَدَّدْتُ فِي مَطْلَانِهَا، وَاللَّهُ يَفْتَحُ فِي صَوَابِهَا" (ابن العربي، د.ت. ٢/٢١٥).

المبحث الثالث: مقتضى فقه التكميل

ومما يتطلبه تجسير العلاقة بين الخطاب الشرعي والواقع الإنساني، استكمال المنهاج المقاصدي رؤيته بما يراه مناسباً من علوم ومعارف لأداء وظائفه ومهامه المنوطة به في سياقه الكلي. وطبيعة إشكال التكامل منهجية صرفة، تبدأ أسئلتها من التنظير، وتنتهي بأدوات الممارسة والتفعيل، وخلله الفطيع اليوم يشوب مستواه العملي لأنه لم يبرح الدعوة والتنظير، بسبب غياب أنموذج إرشادي (باراداييم) يستهدى به. أما إشكال التفاعل في صيغة التكامل، أي تبادل فعلين من جانبين استمدادا وإمدادا، فتلك عقبتة كبرى.

أما من جانب الاستمداد: فتحققه أسئلة مقلقة منها: ما هو نطاق الاستمداد؟ هل هو الغرب بمعناه الأوروبي والأمريكي، أم هناك أسئلة أخرى غيبتها عنها سلطة الخيال الاستعماري وثورة الاستهلاك المعاصرة؟ بمعنى، ما موقع المعرفة الصينية واليابانية والشرقية المغايرة عموماً؟ دون أن يغيب عنا سؤال آخر لا يقل أهمية، وهو؛ هل الغرب بهذا المعنى المتعين يشكل نموذجاً إرشادياً في طلب التكامل؟ أم أن سؤال النهضة والظهور حاكم في هذا المساق؟ تلك أسئلة عميقة الغور لا يمكن أن يجاب عنها إلا باستحضار النظرية المقاصدية في مناهج التحليل والتفكيك والتنظير. ولما كان منتهى القصد

المعرفي لعلوم الوحي هو صلاح الإنسان؛ فإن هناك من العلوم الإنسانية ما يحتاج إليها في ترسيخ البنية التأسيسية للقواعد، ومنها ما يلتفت إلى خدماتها في تيسير التنزيل والتفعيل. لكن الحاكم في ذلك ثلاثة مبادئ:

١. مبدأ القراءة، ويصلح في التأسيس لعلاقة تجمع بين علوم بالوحي وغيرها المتصلة بالكون والوجود والإنسان، لأن الأولى تبدأ أنظراها من المعرفة المطلقة للوحي الإلهي، أي النصوص الشرعية المسطورة، وهي القراءة المتصلة بالأبعاد التوحيدية في فهم النصوص والتماس المعاني وتمثل الأحكام، وتنتهي كل تلك الأبعاد عند شرفات الثانية؛ المفتوحة على القراءة العلمية النسبية للوجود والكون والإنسان؛ المتصلة بالغايات الإنسانية العقلية، والطبيعية في النظر والبحث، إن هذا التكامل في القراءة يجعل الأبعاد المعرفية ثابتة الورود في النظر العقلي والفقهاء الطبيعي، لعلاقة الإنسان بالوحي في هذا الوجود، "وكما تؤكد الآيات المسطورة، في القرآن أحكام قطعية في بعض المسائل، فإن هذه الآيات المسطورة تلح في طلب الآيات المنظورة وتتبعها في الأنفس والآفاق" (ملكوي، ٢٠١٢، صفحة ١٤٦)، لذلك، فإن "الغاية من البحث في علوم الوحي لا تخرج عن خدمة العقيدة" (الدسوقي، ١٩٨٤، صفحة ١٤٨). باعتباره القصد الأسمى "وما تم ذلك إلا بتكون الذهنية الإسلامية على مبدأ التوحيد المعرفي المتأتي من التوحيد الإيماني، الذي سلك قدرات الإنسان المعرفية في خط واحد" (النجار، ١٩٩٧، صفحة ٢١٥)، فكان اقتصار العقل الإنساني على إحدى القراءتين دون القراءة الأخرى المفتوحة والمتعددة الأبعاد، معيقاً للفهم الكلي والشامل لحقيقة الوجود (عودة، ٢٠٢١، صفحة ٦٥)، كما سيفرط في فوائد الفقه الكلي لحقائق الوحي.

٢. مبدأ الاشتراك: فالفقيه عالم نفس وعالم اجتماع من جهة التبع، وتتعدى سلامة فتواه واجتهاده إلا بناء على معطيات فردية واجتماعية، وبحكم مخالطته وتتبعه لأوضاع الناس وفقه أحوالهم العامة والخاصة، لأن العقلية الإسلامية تشكلت بفضل الوحي الذي تفتقت عنه باقي العلوم سواء الطبيعية أو الإنسانية (الجابري، ٢٠١١، صفحة ٣٠٥)، فالمسألة هي: ما هو نوع الإسهام الذي يمكن أن تقدمه العلوم الإنسانية، بل وما لا تقدمه؟ (فاردنبرك، ٢٠٠٥، صفحة ١٧)، ويبدو أن أساس الاشتراك بين علوم الوحي وعلوم الاجتماع الإنساني له حضور قوي بالنظر إلى تشعب النوازل والمسائل التي فرضت على مبدأ الاجتهاد الانتقال من الفردية إلى المؤسساتية المستوعبة لتخصصات مختلفة.

٣. مبدأ الفائدة: لا يمكن إعدام تلك الفوائد الجمّة في العلوم الاجتماعية والإنسانية المختلفة المجربة والمحققة. إذ لا علمية للمعرفة إلا بالروح التي هي من نتائجها، والتي وحدها تعطيها معنى الإنسان ومغزى تطبيقها على الأشياء (المنجرة، ١٩٩٦، صفحة ١٩/٢٠)، فلم يفرط المسلمون في أي علم افترضت له تلك المزية، بل جعلوا قاعدة "ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب" مستندا لهم. مع توسيع مفهوم المصلحة بما يتضمنه من منافع ذات بعد مادي صرف، وفوائد بأبعادها التربوية والقيمية، علاوة على البعد الكوني والبيئي. "دون إغفال جانب التوازن فيما يتصل بشؤون الإنسان والمجتمع، مع الأخذ من مناهج العلوم الاجتماعية الحديثة بقدر الحاجة إليها فيما يتصل بفقده الواقع الاجتماعي والإنساني دون تجاوز أو صدود" (رجب، ١٩٩٦، صفحة ١٩٩).

وأما من جانب الإمداد، أي البحث في طرق منهجية أورؤى علمية لإفادة العقل المغاير، ومن تم تقويمه، وإمداده بما يصلحه أو يطوره، ونميه بما يفتقر إليه في مسألة ما. لأن "المنهجية المقاصدية الجديدة تسعى إلى تغيير أعمق في المفاهيم والعلوم والنظم والمؤسسات المعاصرة، تغيير ينتهي بقيام نظم أفضل للإنسان المعاصر- وليس فقط للمسلم- يتحرر بها من آليات الاستبداد، ويسعى نحو تكامل أفضل للجهد والخير الإنساني بغض النظر عن التحيزات الجغرافية والتاريخية الضيقة" (عودة، ٢٠٢١، صفحة ٤٨). ورغم كل ما قيل عن التكامل ومناهجه، فإن نصيب منهجية الإمداد في الخطاب الإسلامي برمته لم تول له العناية الكافية إن نظريا أو عمليا، قد يعود ذلك إلى طغيان المهم الاستمدادي، إنما قد يصح التفكير في معطى الإمداد مدخلا لاستيفاء جهة الاستمداد نفسها، رغم معيقاته وبعد شقته المعرفية، وهذا مجال علمي يفتقر إلى وسع مجال وفسحة وقت، والذي أراه أن المنهج المقاصدي يمكنه الإسهام من مداخل:

أولها: مدخل الاعتبار التراتبي

يمكن للتصور المقاصدي أن يفيد في ترشيد الحس الإنساني المعاصر برغباته وميولاته، خصوصا الاستهلاكية، أي ضبطها وفق تقسيمها التراتبي المتمثل في مصالح الضروري والحاجي ثم التحسيني، بالمشاركة في تدبير عدد من القضايا، كالبيئة والتلوث والفقر والأمراض والمجاعات والحروب، والعديد من القضايا ذات الاهتمام المشترك، والعناية العالمية والإنسانية. "حتى يسهم البحث الإسلامي في العمل نحو تحقيق المقاصد في الواقع على كل المستويات. وبالتالي فأولويات الخطط البحثية في الظواهر لا بد

أن ترتب حسب تعلق تلك الظواهر بالمعاني المقاصدية المركزية في شبكة معاني الوحي " (عودة، ٢٠٢١، صفحة ١٧٧) خاصة وأن تلك المراتب المذكورة لا تستقل الشريعة باعتبارها التراتبي، بل تجد مسوغاتها العقلية والواقعية في الحياة الإنسانية.

ثانيها: مدخل الاعتبار القيمي

يشكل المدخل المقاصدي مسلكاً جوهرياً باستثمار منظومته القيمية في تحرير البشرية من الفقر الأخلاقي والعوز القيمي الجاثم على صدرها، وتوجيه مسار سفينتها، حتى تستوي ناجية على شاطئ الجودي، وتأخذ على أيدي الخارقين في النصيب، طمعا في ضمان بقائهم على سلم العلو والاستكبار. وتبدأ هذه الفتوحات القيمية من النظر ببوصلة مقاصدية وفق أبعاد ثلاثة كبرى: أولها: حفظ القيم: إذ كل تلك القيم لا يسع الإنسانية المعاصرة بحفظها وشرفائها في هذا الوجود الكوني إلا حفظها والعمل على ثبات كينونتها. ثانيها: إتمام القيم: لأن الاختلاف الثقافي بين الشعوب والقبائل والتنوع الحضاري بين الأمم؛ مناط ثراء قيمي يعزز القيم الإنسانية ويقوى أواصر تكاملها بين الناس، بل إنه من عظيم مقاصد النبوة، لقوله صلى الله عليه وسلم "إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق" (البخاري، ١٩٩٨، صفحة ٢٧٣). لأن الإتمام اعتراف بصدقية وصلاح الموجود، وتعزيز سيادته وريادته. ولا مناص من استحضار ذلك البعد الإتمامي للقيم في تعزيز "أهداف بينها تقاطعات إنسانية كبيرة، مثل قضايا العدالة الواضحة، وحقوق الإنسان الأساسية، ونبذ الاحتكار والفساد والاستبداد وغير ذلك، وفي هذا مجال طبيعي وواسع للحوار والتعاون في المشتركات بين الجميع، ولا بد أن يبقى مفتوحاً للجميع" (عودة، ٢٠٢١، صفحة ١١٤). وثالثها: إنقاذ القيم، لأنه لم يعد أمام الإنسانية المعاصرة من اختيار حضاري مناسب غير التأهب لإنقاذ قيمه الأسرية والاجتماعية. ولنا في حديث السفينة الجامع أبلغ تصوير لهذا المشهد العالمي الذي نحياه اليوم، فعن النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: [مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ اللَّهِ وَالْوَأَقِعِ فِيهَا، كَمَثَلِ قَوْمٍ اسْتَهَمُوا عَلَى سَفِينَةٍ، فَأَصَابَ بَعْضُهُمْ أَعْلَاهَا وَبَعْضُهُمْ أَسْفَلَهَا، فَكَانَ الَّذِينَ فِي أَسْفَلِهَا إِذَا اسْتَقَوْا مِنَ الْمَاءِ، مَرُّوا عَلَى مَنْ فَوْقَهُمْ، فَقَالُوا: لَوْ أَنَّا خَرَقْنَا فِي نَصِيبِنَا خَرْقًا، وَلَمْ نُؤْذِ مَنْ فَوْقَنَا، فَإِنْ يَتْرَكُوهُمْ وَمَا أَرَادُوا هَلَكُوا جَمِيعًا، وَإِنْ أَخَذُوا عَلَى أَيْدِيهِمْ نَجَّوْا وَنَجَّوْا جَمِيعًا] (البخاري، د.ت).

٢٤٩٣) والطريف أن مفردتي "القائم" و"القوم" في الحديث لا تنفك دلالتها عن البعد القيمي مبني ومعنى.

ثالثها: مدخل الاعتبار الواسيلي

إن من مسالك الإمداد القيمي مدافعة قوى الشر والإضرار، بتدافع يعتمد كل الوسائل المتاحة، وعلى رأسها قيم الحوار والتعارف مع حنفاء الحضارة المعاصرة، وشرفاء أولى بقية ثقافتها، التواقين إلى عالم حر قائم على قيم نبيلة. ولعله من أبلغ مهام المنهاج المقاصدي العمل على تصحيح مفاهيم، ونظريات اعتبرت مسالك في الهمينة، من ذلك الغايات تبرر الوسائل، التي باتت أحد أهم قواعد العقيدة الليبرالية والبراغماتية المعاصرة، بتسديدها بما هو بديل عنها، كقاعدي (الريسوني، ٢٠٢٠، صفحة ٣١٩، ٣٠٧) "الوسائل تابعة للمقاصد" دون الفصل بينهما، و"الوسائل تسقط بسقوط مقاصدها" لمراعاتها معا، لأنه عادة ما "ينتهي المعنى مع الحجج الفلسفية إلى نسبية أخلاقية متناقضة مع مفهوم الخلق في الوحي، أو إلى الفلسفة النفعية التي تسعى لتعظيم اللذة للعدد الأكبر من الناس" (عودة، ٢٠٢١، صفحة ١٢٤). علاوة على التخلص من نظرية التضحية بالوسائل لأجل المقاصد، سواء في العلوم أو الأعمال أو السياسات وغيرها.

المبحث الرابع: مقتضى فقه التشغيل

إن من أهم متطلبات النظر المقاصدي المعاصر تطوير خطابه ليحجب عن أسئلة الواقع الإنساني اللاحقة والمقلقة، ولا ينبغي إغفال أن مهمته الأصيلة هي استثماره في النظر الفقهي والاجتهادي والمعرفي (شهيد، ٢٠١٢، صفحة ١٣٢)، حتى تتحقق مصالح المكلفين فردا وجماعة وعالما، وتظهر فائدته العلمية وقوته العملية. "والاجتهاد المقاصدي الذي ندعو إليه هو الاجتهاد الإسلامي الشامل لا في تاريخ علم المقاصد ونظرياته فحسب، بل في كل أنواع العلوم النظرية والتطبيقية، من خلال المنهجية المقاصدية ومن أجل تحقيق المقاصد في الواقع المعيش" (عودة، ٢٠٢١، صفحة ٧٣).

وإن الزمن الذي تغيب فيه الأمة عن الفعل الحضاري المستند إلى التمكين الثقافي بكل أشكاله وصوره، يتعذر معه حفظ الكليات الشرعية ومقاصدها العامة، وهذا الغياب الكلي يفتح النظر المقاصدي

على واجهات جديدة، من السعي إلى معاودة ترميم بناء الأمة عبر طريق الإيمان، واستعادة تجاربه ونماذجه. ومن هنا يبدأ التفكير والتنظير المقاصدي الحقيقي في صورته الاستثنائية والضرورية.

لذلك، يجدر التنبيه إلى فتح أورش التفكير في الطابع المنهجي الإجرائي للخطاب المقاصدي. يبدأ من العمل على تشغيل المقاصد بالصورة الممكنة أو الإيمان التشغيلي، وأقصد بذلك التمثل المقاصدي للأحكام الشرعية وفق التصريف التكليفي المستطاع، والتشغيل الحكمي الممكن خلال المرحلة التي تعيشها الأمة، بناء على قاعدة "ما لا يدرك كله لا يترك جله"، لأن استمرار النظر المقاصدي المعزول عن التشغيل حتى تتوفر إمكانات التنزيل الكلي للأمة بظهورها وتمكينها السياسي، فيه تعطيل لجزء أساس من منظومة الأحكام المؤقتة أو الضرورية أو الوسيطة وفق حاجاتها وسياقها، فإذا لم يفد النظر المقاصدي عند غياب ظهور الأمة، فإنه أقل إلحاحاً وضرورة حين حضورها. لأنها في حالة من حالات الاستنجد بالمقاصد، الذي "هو إدراك طبيعة التعامل مع المقاصد وبالمقاصد، وأنها ليست ترفاً ذهنياً ولا ثقافة عامة يتعاطاها الصحفي والاجتماعي ولا موضوعاً فلسفياً مجرداً أو نظرياً، إنها أداة لاستنباط الأحكام الشرعية الخمسة، وبالتالي، لتكون كذلك، لا بد أن تنزل من سماء التنظير إلى أرض العمليات، ومن التصور الذهني إلى ميدان التطبيقات" (ابن بيه، ٢٠١٢، صفحة ١٥٤).

ولا يصح الربط الحتمي وفق جدلية التأثير بين منطقي مقاصد الشريعة والتمكين، إنما المقصود التنبيه إلى وهن الاستناد إلى فكرة الظهور حتى ترعى المقاصد على أكمل وجه، بل إن المعادلة قد تختلف وتنعكس أحياناً، كما هو تذكير بأن إهمال التشغيل المقاصدي من المويقات المعرفية للخطاب الإسلامي المعاصر، بحجة غياب الظهور الكلي، لأنها انتظرية لن تخدم المنهاج المقاصدي في النظر الاجتهادي. ولأنه إذا مُنِع في تشغيله على المستوى السياسي الأعلى، فلا ممانعة مثلاً على المستوى الفردي والأسري والأهلي. والمقاصد الشرعية في شقها المصلي والحكمي إنما هي ثمرة من ثمرات الشريعة، ويتعذر التماس تلك الثمرات قبل نضج أصولها، واشتداد سوقها بين الناس عامة. وتشغيل المقاصد على نحو كلي عام لن يتحقق شهوده، وترى مشاهده دون ذلك.

وحتى تتحقق مطالب تلك القصود، وتوافق مقتضى المقاصد الشرعية، يجدر استشعار المكلف بمهمة الاستخلاف في الأرض الموكولة له، وفي ذلك تتبع وتحري للمقاصد في الحركات والسكنات التكليفية، بحسب القدرات التي أودعها الخالق في النفس البشرية ويقدر الوسوع الممكنة منها، وفق كل

حالة ووضع، فرداً أو أسرة أو جماعة، "وحقيقة ذلك أن يكون خليفة الله في إقامة هذه المصالح بحسب طاقته ومقدار وسعه، وأقل ذلك خلافته على نفسه، ثم على أهله، ثم على كل من له به صلة أو مصلحة. ولذلك، قال عليه الصلاة والسلام "كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته" (البخاري، د.ت. ٢٣٨١) وفي القرآن الكريم: ﴿آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَنْقَبُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَخْلِفِينَ فِيهِ﴾ (الحديد:٧)، وإليه يرجع قوله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ (البقرة:٣٠)، وقوله: ﴿وَيَسْتَخْلِفُكُمْ فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرْ كَيْفَ تَعْمَلُونَ﴾ (الأعراف:١٢٩)، وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيُبْلِغَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ﴾ (الأنعام:١٦٥).

فالخلافة متعددة الوجود والصور، إنها تشمل كل من اكتسب قدرة، وامتلك وسعاً في العمل بمقتضى الشريعة، في نطاقه ومجاله سواء كان فرداً أو جماعة، فهي كلية ترتبط بوجود مقتضى التكليف، لأن "الخلافة عامة وخاصة حسباً فسرهما الحديث، حيث قال "الأمير راع والرجل راع على أهل بيته والمرأة راعية على بيت زوجها وولده فكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته"^٣ وإنما أتى بأمثلة تبين أن الحكم كلي عام غير مختص، فلا يتخلف عنه فرد من أفراد الولاية، عامة كانت أو خاصة، فإذا كان كذلك، فالمطلوب منه أن يكون قائماً مقام من استخلفه، يجري أحكامه ومقاصده مجاريها وهذا بين " (الشاطبي، ١٩٩٤، ٢/٢٥٣).

ويزخر الخطاب الشرعي بالنصوص القرآنية والحديثية التي "تفيد أننا مطالبون أن نفعل أحسن ما يمكن فعله، وأن نقول أحسن ما يمكن قوله، وأن نسلك أحسن ما يمكن سلوكه، وإذا أشكلت علينا الأمور والتبست تخيرنا أحسنها، وإذا اشتبهت علينا الأقوال انتقينا أليقها، وإذا اضطرت علينا المسالك تخيرنا أسلمها، وإذا تضاربت أماننا الآراء تمسكنا بأصحها، وإذا اختلطت علينا المصالح اخترنا أصلحها، وإذا تعارضت علينا الأدلة اتبعنا أرجحها وأقواها" (الريسوني، ٢٠١١، صفحة ١٦٢). كل ذلك بما تتيحه الإمكانيات، وتسمح به الضرورات لتوسيطاً إلى التمكن الكامل، والشامل في تشغيل المقاصد. وهذا داخل في صميم قاعدة تعارض المصالح العظمى مع الصغرى، وتفويت الأدنى منها بحسب انفلات الإمكان والقدرة على حفظ العظمى، كما أشار إلى ذلك ابن القيم بقوله: "فإذا عارض تلك المصلحة مصلحة أخرى أعظم منها، كان ما اشتملت عليه أولى بالخلق والأمر، ويبقى في الأولى ما شاء من الوجه الذي يتضمن

^٣ رواه البخاري، باب قوا أنفسكم وأهليكم نارا، رقمه ٥١٨٨، و مسلم في كتاب الإمارة، باب فضيلة الإمام العادل وعقوبة الجائر، رقم

المصلحة، ويكون هذا من باب تزام المصالح، والقاعدة فيها شرعا وخلقا تحصيلها واجتماعها بحسب الإمكان، فإن تعذر، قدمت المصلحة العظمى وإن فاتت الصغرى، إذا تأملت الشريعة والخلق، رأيت ذلك ظاهرا، وهذا سر قل من تظن له من الناس" (الجوزية، ١٩٩٣، ٢/٣٥٠).

ولا ريب أن طبيعة الحياة الإنسانية وشروطها الموضوعية؛ من أهم المؤسّسات الحقيقية لطبيعة المنهج العام الذي ينبغي سلوكه في تمثل الأحكام الشرعية، وإقامة كلياتها العامة، وقد نتبين هذا التقدير من خلال قراءة عامة لأحوال الأمة من مرحلة إلى مرحلة عبر تاريخها الطويل، فإذا كان الظرف التاريخي للخلافة الراشدة -مثلا- انتهت إليها رياسة الدين في الحياة البشرية، فهما وتمثلا وتنزيلا في الواقع، كما اكتملت عنده تجليات النظر في مقاصد الشريعة وحفظ ثباتها من جانب الوجود، فإن تجليات النظر إليها من جانب العدم بدت واضحة وظاهرة على مستوى الأفراد والمؤسسات والدولة، كما تفصح عن ذلك الشواهد التاريخية. وكلما حصل ذلك التراجع البين على مستوى الظهور والمكنة عاد ذلك على الحفظ العدمي للشريعة ومقاصدها بالقصور والتأخير، حتى يحصل عكس الوضع المعيش (شاهد، ٢٠١٢، صفحة ٢٥٤).

والواقع، أننا ما رأينا دراسات جادة تبحث في كيفية ومنهجية تفعيل المقاصد وتشغيلها في غياب السلطة السياسية مثلا، حتى تقيّمها وتعيدها لمواقع الوجود، من حيث الإمكان؟ واستثنائية العمل المرهلي؟، لأن كل هذه المحاولات والدراسات القائمة الآن والقريبة من التشغيل والتفعيل، تبدو وكأنها تحكمها انتظرية معينة؛ حتى تقوم الأمة، ويمكن لها الظهور وتملك السلطة لتشغيل المقاصد، في حين أن أهمية المقاصد وقوتها تبدو في قدرتها على تشغيل الأحكام في غياب السلطة، وضعف التمكين والظهور، أو بالأحرى كيف نستثمرها لنقيم حكم الشريعة؟

الخاتمة

نظرت هذه الورقة في إمكانات المنهاج المقاصدي تجسير الصلة بين الخطاب الشرعي والواقع البشري وحدوده، سواء تعلق الأمر بالقضايا الجزئية ذات البعد الفردي، أو الكلية ذات البعد الجماعي، أو العامة العالمية ذات البعد الإنساني. مستندة في ذلك إلى مسلمة اعتبار النظر المقاصدي متجاوز لحدوده الحكومية الفقهية المخصوصة، ومتعدّ إلى آفاقه الحكومية والمعرفية. فانتهدت إلى أربعة مداخل، أو مقتضيات لتحرير

الإشكال، أولها: مقتضى فقه التأسيس: وذلك من جانبين: أحدهما: التجسير بين المقاصد، وما لازمها من علوم يتعذر الذهول العلمي عنها، كالفقه والأصول، والآخر: جانب التنظير المفتوح على ثلاثي العلم والمنهج والمعرفة، والثاني: مقتضى فقه التنزيل: ببيان تحقيق المناط في أبعاده الجزئية والكلية والسياقية، والثالث: مقتضى فقه التكميل، ببحثه وفق جهتين، أولهما: الاستمداد، أي طلب المدد مما يليق من مناهج خادمة ومعارف نافعة، وثانيهما الإمداد، بما توفر في العقل المقاصدي من فوائد وخدمات علمية. والمقتضى الأخير: وهو مقتضى فقه التشغيل، بالتفكير في إمكانات تفعيل المنهاج المقاصدي في مواقع الوجود بحدوده الأدنى، قبل استيفاء شروط التمكن الأعلى.

References

- Abd al-Fattah, S. D. (2006). *Nahwa Taf'il al-Namawthaj al-Maqasidi fi al-Majal al-Siyassi wa al-ijtima'i*. London: Al-Furqan Islamic Heritage Foundation.
- Auda, J. (2022). *Re-envisioning Islamic scholarship: Maqasid methodology as a new approach*. California: Claritas Books.
- Auda, J. (2008). *Maqasid al-Shariah as philosophy of Islamic law: a systems approach*. Virginia: International Institute of Islamic Thought (IIIT).
- Auda, J. (2012). *Fiqh al-Maqasid, Inatat al-Ahkam al-Shar'iyyah bi Maqasidiha*. Virginia: International Institute of Islamic Thought (IIIT).
- Al-Amidi, A. (1986). *Al-Ihkam fi Usul al-Ahkam* (2nd ed.) Beirut: Al-Maktab al-Islami
- Al-Dusuqi M. (1984). *Manhaj al-Baith fi al-Ulul al-Islamiyyah*. Doha: Dar al-Awza'i
- Al-Jabiri, I. (2011). "Al-Paradaym al-Ilmi al-Islami, Qiyamuh al-Thaqafiyah wa Khassa'isuh al-Ipestimiyyah" Morocco: al-Rabitah al-Muhamadiyyah li Ulama al-Maghrib.
- Al-Hassan S. (2012). *Al-Khitab al-Maqasidi al-Mu'asir*. Beirut: Markaz Namaa lil Diraassat wal Buhuth
- Al-Hassan S. (2012). *Nadhariyyat al-Tajdid al-Usuli: min al-Ishkal ila al-Tahrir*. Beirut: Namaa for Research and Studies.

- Al-Ghazali, A . H. (2008). *Ihyaa Ulum al-Din*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah
- Al-Ghazali, A . H. (1993). *Al-Mustasfa*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah
- Al-Najjar, A. A. (1997). “Al-Iman wa al-Umran”. *Journal of Islamization of Knowledge*, 8 (2). 1-41.
- Al-Nashar, M. S. (1995). *Nadhariyyat al-Ma’rifah ind Aristu* (3rd ed.). Cairo: Dar al-Ma’arif
- Al-Raissouni, A. (2000). *Al-Nas, al-Waqi’ al-Maslahah*. Beirut: Dar al-Fikr
- Al-Raissouni, A. (2012). *Fiqh al-Thawrah, Muraja’aat fi al-Fiqh al-Siyassi al-Islami*. Beirut: Markaz Namaa li Dirassat wal Buhuth
- Al-Raissouni, A. (2020). *Qawa’id al-Maqasid*. London: Muassasat Dar al-Furqan lil Turath al-Islami
- Al-Raissouni, A. (2011). *Nadariyyat al-Taqrīb wa al-Taghlib*. Cairo: Dar al-Kalimah
- Al-Razi, F. D. (1992). *Al-Mahsul fi Ulum al-Usul* (2nd ed.). Beirut: Muassat al-Risalah.
- Al-Qarafi, S. D. (1973). *Sharh Tanqeeh al-Fusul*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah
- Al-Shatibi, A. I. (1994). *Al-Muwafaqat fi Usul al-Shari’ah*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah
- Jacques W. (2005). *Ishamat al-Insaniyyat wa al-Ulul al-Ijtima’iyah fi al-Dirassat al-Islamiyyah*. Baghdad: Dar al-Hadi
- Ibn Al-Arabi, A. B, (n.d.). *Ahkam al-Qur’an*. Beirut: Dar al-Fikr
- Ibn Bayyah, A. A, (2012). *Mashahid min al-Maqasid* (2nd ed.). Saudi Arabia: Dar Wujuh lil Nashr wa Tawzi’
- Ibn Khaldun, A. A. (n.d.). *al-Muqaddimah*. Beirut: Dar al-Jeel
- Ibn al-Qayyim A. (1993). *Miftah Dar al-Sa’adah*, Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah
- Ibn Rushd, M, (1994). *Al-Dharuri fi Usul al-Fiqh*. Beirut: Dar al-Ghaarib al-Islami
- Malkawi, F. H. (2012). *Manhajiyyat al-Takamul al-Ma’rifi: Muqaddimat fi al-Manhajiyyah al-Islamiyyah*. Virginia: International Institute of Islamic Thought (IIIT).

Rajab, I. A.A, (1996). *Al-Ta'sil al-Islami li Ulum al-Ijtima'iyah*. Riyad: dar Aalam al-Kitab