



Volume 1 Number 2 July 2022



Volume 1 Number 2 July 2022

EDITORIAL TEAM

Jamila Tilout Institute of Mohammed VI for Koranic and Readings Studies Al-Qaraouiyine University, Morocco	Editor-in-Chief
Yasser Tarshany Al-Madinah International University, Malaysia	Deputy Chief Editor
Zaid Barzinji Maqasid Institute, USA	Managing Editor
Addi Arrahman Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi, Indonesia	Deputy Managing Editor
Mawloud Mohadi International Islamic University Malaysia	Deputy Managing Editor
Ahmad Syukran Baharuddin Universiti Sains Islam Malaysia, Malaysia	Associate Editor
Aulia Rahmat Universitas Islam Negeri Imam Bonjol Padang, Indonesia	IT Support & Layout Editor

EDITORIAL BOARD

Ahmad Badri Abdullah , Institute of Advanced Islamic Studies, Malaysia
Wasfy Ashur Abu Zayd , Centre for Civilizational Renewal and Legal Studies, Turkey
Hassan Shahid , Abdelmalek Essaâdi University, Morocco
Aly Abdel Moneim , Universitas Islam Indonesia Yogyakarta, Indonesia
Zainab al-Raisouni , Hamad Bin Khalifa University, Qatar
Sabrina Lei , Tawasul International, Italy
Nigora Khakimova , Tashkent Islamic University, Uzbekistan
Hafas Furqani , Universitas Islam Negeri Ar Raniry Banda Aceh, Indonesia

ADVISORY BOARD

Mohamed El-Tahir El-Mesawi , International Islamic University Malaysia, Malaysia
Basma I. Abdelgafar , International Peace College South Africa, South Africa
Salim Al Shiekhi , European Institute for Human Sciences, Germany
Zulkifli bin Hasan , International Islamic University Malaysia, Malaysia
Khaled Hanafy , European Institute for Human Sciences, Germany
Mohammad Hannan Hassan , Islamic Religious Council of Singapore, Singapore
Heba Raouf Ezzat , Ibn Khaldun University Istanbul, Turkey
Yusdani , Universitas Islam Indonesia Yogyakarta, Indonesia

The Journal of Contemporary Maqasid Studies
is an international refereed scholarly journal published by the Maqasid Institute
journal.maqasid.org
ISSN 2831-5049



العدد ١ المجلد ٢ ذو الحجة ١٤٤٣

----- *This Page Intentionally Left Blank* -----



العدد ١ المجلد ٢ ذو الحجة ١٤٤٣

فريق التحرير

جميلة تلوت رئيسة التحرير

جامعة القرويين ، المغرب

ياسر طرشاني نائب رئيس التحرير

جامعة المدينة العالمية، ماليزيا

زيد برزنجي مدير التحرير

معهد المقاصد، أمريكا

آدي الرحمن نائب مدير هيئة التحرير

جامعة السلطان طه سيف الدين الإسلامية، إندونيسيا

مولود محادي نائب مدير التحرير

الجامعة العالمية الإسلامية، ماليزيا

أحمد شكران بحر الدين محرر مشارك

جامعة العلوم الإسلامية، ماليزيا

أولياء رحمت مساعد في تكنولوجيا المعلومات ومحرر التخطيط

جامعة الإمام بونجول بادانغ، إندونيسيا

هيئة التحرير

أحمد بدري عبد الله، المعهد الدولي للدراسات الإسلامية المتقدمة، ماليزيا
وصفي عاشور أبو زيد، مركز الشهود الحضاري للدراسات الشرعية و المستقبلية، مصر
الحسان شهيد، جامعة عبد المالك السعدي، المغرب
علي عبد المنعم، الجامعة الإسلامية الإندونيسية، إندونيسيا
زينب الريسوني، جامعة حمد بن خليفة، قطر
صبرينا لاي، مركز التواصل الدولي، إيطاليا
نيكورا خاكيموفا، جامعة تاشكنت الإسلامية، أوزبكستان
حفص فرقاني، جامعة ولاية الرانيري الإسلامية باندا آتشيه، إندونيسيا

الهيئة الاستشارية

محمد الطاهر الميساوي، الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا، ماليزيا
بسمة عبد الغفار، كلية السلام العالمية جنوب إفريقيا، جنوب إفريقيا
سالم الشبيخي، المعهد الأوروبي للعلوم الإنسانية، ألمانيا
ذو الكفل بن حسن، الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا، ماليزيا
خالد حنفي، المعهد الأوروبي للعلوم الإنسانية، ألمانيا
محمد حنان حسن، المجلس الديني الإسلامي، سنغافورة
هبة رؤوف عزت، جامعة ابن خلدون، تركيا
يوسداني، كلية الدراسات الإسلامية، جامعة الإسلام في إندونيسيا، بوجياكارتا، إندونيسيا

مجلة الدراسات المقاصدية المعاصرة

مجلة علمية محكمة يصدرها معهد المقاصد

journal.maqasid.org

ISSN 2831-5049

TABLE OF CONTENTS

Opening Remarks

The Need for Awareness of the Founding Objectives (Maqasid) of Sciences

Editor-in-Chief i-xii

Articles

المنهاج المقاصدي والوصل بين الخطاب الشرعي والواقع

Hassan al-Shahid 1-20

مقاصد الشريعة الإسلامية وتطبيقاتها في الفكر الإصلاحية المغربي علال الفاسي أنموذجا

al-Zohra al-Senhaji 21-38

القياس المصلحي ومكانته التشريعية

Samir al-Khal 39-60

Blockchain Technology from Maqasid Shari'ah Perspective

Mohamad Shafiq Mohd Aswadi s, et. all. 61-84

The Challenges Faced by the Scholars of Maqasid al-Shari'a al-Islamiyyah Approach

Marwa Hamed, et. all. 85-108

Translation

المقاصد وتحديات الحداثة

Wael B. Hallaq 109-136

Book Review

البعد المقاصدي في كتاب التجديد الأصولي؛ تقديمًا و تقويمًا

Abdenmour Bezza 137-164

Interview

حوار مع الدكتور أحمد الريسوني

165-170

----- *This Page Intentionally Left Blank* -----

The Need for Awareness of the Founding Objectives (Maqasid) of Sciences



All praise is due to Allah (SWT) the Almighty, and peace and blessing upon His Messenger Muhammad (SAAW)

The *Journal of Contemporary Maqasid Studies* still endeavours vigorously to realize the purposes of the maqasid methodology in conception, theory, and practice which has not been an easy task in the light of the discourse that congested the renewal and development of Islamic sciences that were allegedly considered complete. This had obstructed the recommencement and the founding of appropriate methods for Islamic sciences and hindered the understanding of universal objectives and highest purposes of these sciences that were meant to keep up with the pace of the contemporary epoch and its challenges.

In the first issue of *JCMS*, we dealt with the major features of the maqasid methodology, and we singled out this issue to discuss the fundamentals of understanding the maqasid and probing their essence and depths namely, the principles of jurisprudence (*Usul al-Fiqh*). It is almost inconceivable to discuss the art of “maqasid” without studying the sciences of jurisprudence which had historically generated the science of maqasid. *Usul al-Fiqh* was the incubator of maqasid where its branches grew and its areas amplified. Even though the maqasid as a science practically exists outside the field of *Usul al-Fiqh*, as it was used in the literature of Sufis, jurists, theologians, philosophers, and others who cannot be overlooked when we deal with maqasid history or the fields of its use in the Islamic heritage. Familiarity with this aspect is very imperative for the process of development and implementation, as other fields of knowledge help us expand the maqasid-based perception, and stretch the applicability scopes of maqasid.

However, our key element in this second issue is based on the methodological facet of maqasid, which has yielded in the field of *Usul al-Fiqh*, to the extent of finding maqasidi issues and research within the principles of jurisprudence discourse itself. Accordingly, we cannot understand the maqasid in its methodological dimension without a deep knowledge of the science of *Usul*, its research, and its issues. From here we can understand the reason why some scholars preferred to reflect upon maqasid as the sealing scientific step so that researchers are equipped with solid *Usuli* knowledge that enables their comprehension of its methodological and epistemological issues. Thus, methods are one of the most

complex disciplines that rely on multi-compound transmitted, logical, opinion-based approaches in addition to the art of maqasid.

The second issue of the *Journal of Contemporary Maqasid Studies* focuses on the relationship between the maqasid and the science of *Usul al-Fiqh* in a sequence of issues that cannot be published in a single file. Therefore, we decided to start the issue file in its general form which will be more detailed subsequently, especially after receiving several articles related to the file of this second issue during the launching period of the journal.

It should be noted that the research on the relationship between maqasid and *usul* is not simply studying its application and implementation but, rather researching its origin and development, as it is not possible to understand the nature of sciences in general, and Islamic sciences in particular, without understanding the contexts of their advent scientifically, culturally, socially, politically et cetera. I have found in this regard composed studies that referred to something of that as a matter of specialization, yet there are those who emphasized the scientific context, especially in contemporary maqasid studies, and there are those who focused on the political one. Studies in this regard are a few such as Dr. Abdul Madjid Al-Sghir entitled *al-Fikr al-Usuli*.

Consequently, we need comprehensive studies that manifest these contexts in their complex dimensions encompassing cultural, political, and social elements that help us understand the foundational maqasid-based science that benefits us. Furthermore, there is no doubt that the process of development, renewal, application and implementation in the Islamic sciences is incomplete, which denotes their adaptability for development and completion, yet the level of renewal varies according to the nature of science and the epistemological, political, social and cultural contexts.

Science usually provides answers to different questions, addresses the needs of an era, and meets its requirements; the science of *Usul al-Fiqh* is no different, as it gives answers to interpreting the legal discourse in a context that has known extensive discussions between scholars of opinion and of transmission and between different theological and jurisprudential schools during the second and third centuries A.H. such as the Hanafis, Malikis, Shiites, Mu'tazila, Ash'ari and some other doctrines. Thus, the problem lies in the absence of a methodological basis for researchers to appeal to in times of disagreement because of the unavailability of rules that guide the interpretations of texts. It was until the era of Muhammad ibn Idris al-Shafi'i who elucidated this matter in his book known as "*Al-Rissalah*" which was an answer to the *muhaddith* Abd al-Rahman ibn Mahdi who wrote a letter from Iraq about the spread of the Shafi'i school of fiqh. Ibn Mahdi was a scholar of hadith with a keen interest in text transmission and context. His letter comprised the meanings of the Qur'an, the argument of consensus, and the illumination of the abrogator and abrogated from the Qur'an and Sunnah. Even though the objective of this opening is not to elaborate on that yet it is important to understand that people

faced difficulties in comprehending the Qur'an, its meanings, and the authenticity of matters related to it, which denotes uncertainty among the people of hadith regarding the process of deduction and the lack of clear rules or laws related to it, in addition to the debates among the scholars of opinion. This is corroborated by the saying of Al-Hussein bin Ali Al-Karabisi who stated that "We did not know what the Book, the Sunnah, and the consensus were until we heard Al-Shafi'i saying the Book, the Sunnah, and the consensus" (Al-'Asqalani, 1986, p. 86). Therefore, *Al-Rissalah* of al-Shafi'i is essential in understanding the methodological formation of *Usul al-Fiqh* at the level of terminology, evidence levels, and rules of reasoning and deduction that reduce disagreement. This matter is further confirmed by Al-Fakhr Al-Razi, who stated that the scholars "before Imam Al-Shafi'i used to discuss issues related to the principles of jurisprudence, and exercised reasoning and contrasting, but they did not have a universal law to rely on in knowing the evidence of Shari'ah, expostulating it, or giving preponderance. Therefore, al-Shafi'i originated a comprehensive law for people to use as reference in understanding the levels of evidence in the Shari'ah" (Al-Razi, p. 57). It is notable to consider al-Razi's heavy use of the word "law" which has regulating and originating significance that represents an urgent need to regulate the science of *kalam* in *Usul al-Fiqh* due to the absence of a method that gives it a scientific nature, which led to a large number of expostulations and discussions. Hence, *Al-Rissalah* of Al-Shafi'i regulated *kalam* in *Usul al-Fiqh*, minimized the extent of expostulations, and originated the fundamentals of reasoning based on the levels of Sharia and its rules.

Therefore, the founding function of *Usul al-Fiqh* was manifested in regulating *kalam* in religion to reduce disagreement, by means of the terminological setting, regulating deduction, and studying fundamentals because Al-Shafi'i was aware of the debates between the scholars of opinion and of transmission

One should wonder, why a journal specified in maqasid is discussing such thoughts?

Focusing on the founding objectives for the rise of sciences in Islam is not an intellectual luxury, as it is unfeasible to develop and renew without a good knowledge of the originating contexts to clarify the purposes and objectives in the light of which sciences originated and advanced to this day. Our discussion of the founding objectives of the science of *Usul* paves the way for understanding the reasons behind the Usulis' concentration on the issues of reasoning and interest that had collectively created the features of the maqasid method developed in the eighth century by Abi Ishaq al-Shatibi in a theoretical structure with cohesive features.

Hence, this issue was originally introduced in order to present the maqasid methodology and its relationships with the *Usul al-Fiqh* in order to develop, reform, and implement it, and it clarifies some of the problems and challenges that we referred to in this opening. It is worth mentioning that this current issue took shape long before its actual time, and it may be surprising to say that the reason for that was the editorial board's decision regarding the announcement of the journal and its

first issue articles that were supposed to be published initially, yet for some organizational reasons, some of those articles are going to be published in the second issue instead, based on the new policy by the editorial team especially after introducing the structure of files for every issue.

Accordingly, we decided to present some of these miscellaneous articles of this current issue, some of which are old as previously explained, and others are newly received. The second issue contains an article by Dr. al-Hassan Shahid entitled “The Maqasid Method and Connecting Shari’ah discourse and Reality” in which the author attempts to highlight the most important elements for the production of maqasidi discourse, namely, grounding, implementation, complementation, and activation. This issue also contains an article by researcher al-Zohra Al-Senhaji entitled "The Objectives of Shari’ah and its Applications in Moroccan Reformist Thought of Allal El-Fassi." In this issue, there is also an interesting article by Dr. Samir Al-Khal entitled “Interest-based Analogy and its Legislative Status” in which he tries to reinterpret the boundaries between the *maqasidi* and *usuli* studies by emphasizing the validity of reasoning with wisdom, trying to expand the use of analogy by linking it to interest, and keeping the maqasid in pace with reality and its challenges

This issue also includes an article by a group of researchers, namely Ahmad Syukran Baharuddin Yusof Mahmoud Aljamos, Azman Mohd Noor, Mohamad Shafiq Mohd Aswadi entitled “Blockchain technology from the perspective of Maqasid al-Shari’ah” in which authors attempt to examine blockchain technology from the perspective of maqasid al-Shari’ah, encourage institutions and countries to adopt and apply it, and to clarify its positive characteristics. Moreover, it contains another article entitled: “The challenges faced by the Scholars of Maqasid al-Shari’ah al-Islamiyyah Approach” written by a group of authors including Marwa Hamed, Mohammed Belyamani, Heba Abduljawad, and Zaid Al-Barzinji. This issue also included a translation of Dr. Wael B. Hallaq's article on “Maqasid and the Challenges of Modernity” translated by Dr. Mawloud Mohadi, in addition to a book review of *al-Tajdid al-Usuli* presented by Dr. Abdel Nour Bezza. The issue is concluded with an interview with Dr. A. al-Raissouni about the nature of the relationship between *Usul al-Fiqh* and the *Maqasid* at the methodological and pedagogical level and future prospects related to development and renewal.

These are the constituents of the second issue which are distinguished articles in their totality. However, they do not cover all the topics and themes of the file, which paves the way for further segments in the near future, God willing. On this ground, we invite researchers and scholars to contribute to the development of the maqasid methodology through their scientific work and research.

In conclusion, I want to thank those who contributed with us to this issue from its commencement to its completion. I particularly want to express my gratitude to the editorial board, specifically the former editor-in-chief Dr. Jasser Auda, the Managing Editor Dr. Zaid Barzinji and his deputies Dr. Mawloud Mohadi

and Dr. Addi al-Rahman, and the other members of the editorial team Prof. Dr. Yasser Tarshany, Dr. Ahmed Syukran, and Aulia Rahmat.

Jamila Tilout

Editor-in-Chief, Journal of Contemporary Maqasid Studies

----- *This Page Intentionally Left Blank* -----

في ضرورة الوعي بالمقاصد التأسيسية للعلوم

بسم الله العليم الحكيم، والصلاة والسلام على النبي الأمين

ما زالت مجلة الدراسات المقاصدية المعاصرة تسير وفق خطى حثيثة لإكمال معالم المنهجية المقاصدية تصورا وتطبيقا، تنظيرا وتنزيلا، وليس هذا بالأمر اليسير في ضوء سياق يعج بالمقولات الموصدة لأبواب التجديد والتطوير نحو القول بنضج العلوم الإسلامية واحتراقها، مما يقف عتبة أمام استئناف العلوم الإسلامية وتأسيس منهاجها والنظر في مقاصدها الكلية وغاياتها الكبرى لتكون في مستوى روح العصر وتحدياته الكبرى.

لقد تحدثنا في العدد الأول عن المعالم الكبرى للمنهجية المقاصدية، وأفردنا هذا العدد للحديث عن المحطة الرئيسة لفهم المقاصد ودرك كمها وسبر أغوارها، ألا وهي المحطة الأصولية؛ ونقصد بذلك على وجه التدقيق علم أصول الفقه، حيث لا يمكن الحديث عن فن "المقاصد" دون التوقف مليا عند علم أصول الفقه، باعتباره العلم الرحم الذي أنجب لنا المقاصد، الذي أخرجنا لنا هيكلا عظيما ثم كساه لحما عبر سيرورته التاريخية، ففي حاضنة أصول الفقه نمت أغصان المقاصد وكثرت تشعباتها وتقوت فروعها، علما أن المقاصد موجودة عمليا خارج حقل أصول الفقه، إذ نجد استعمالات متعددة لها في أدبيات الصوفية والفقه وأهل النظر والكلام وغيرهم ممن لا يمكن تجاوزهم عند تأريخنا للمقاصد أو حديثنا عن مجالات استعمال المقاصد في التراث الإسلامي، والإلمام بهذا الجانب مهم جدا لعملية التطوير والتنزيل، إذ تساعدنا الحقول المعرفية الأخرى على توسيع أوعية التصور المقاصدي، وتمديد مجالات التوظيف المقاصدي.

لكن حديثنا في هذا العدد سيرتكز على الجانب المنهجي للمقاصد الذي نضج وأثمر في حقل علم أصول الفقه، حتى صارت للمقاصد قضايا ومباحث داخل المتن الأصولي نفسه، وعليه، فلا يمكننا فهم المقاصد، في بعدها المنهجي خصوصا، دون الاطلاع العميق على علم الأصول ومباحثه وقضاياها،

ومن هنا نفهم علة جعل بعض العلماء النظر في المقاصد من آخر الاهتمامات العلمية، حتى يكون الناظر فيها عالماً بالمباحث الأصولية، ومتمكناً من القضايا المنهجية والمعرفية، فمعلوم أن علوم المنهج من أعقد المعارف، إذ تحتاج عدة مركبة من مناهج مختلفة يزدوج فيها النقل بالعقل، والأثر بالنظر، وفن المقاصد من هذا القبيل.

إن تركيزنا في العدد الثاني من مجلة دراسات مقاصدية معاصرة على موضوع: المقاصد في علاقتها بعلم أصول الفقه، هو حديث متشعب، ولا يمكن أن يجمع في ملف واحد، لذلك ارتأينا البدء بالملف في وضعه العام على أن يتم تخصيصه لاحقاً، خصوصاً أننا توصلنا عند الإعلان عن المجلة بمجموعة من المقالات التي تم تحكيمها وقبول بعضها مما يندرج في هذا الملف عموماً.

وتجدر الإشارة إلى أن البحث في العلاقة بين المقاصد والأصول ليس بحثاً في التوظيف والتنزيل، بل هو بحث في الميلاد والنشأة والتطور، إذ لا يمكن فهم طبيعة العلوم عموماً، والعلوم الإسلامية خصوصاً، دون فهم سياقات ولادتها؛ سواء السياق العلمي أو الثقافي أو الاجتماعي أو السياسي أو غير ذلك، وقد وجدت في هذا الصدد دراسات وازنة أشارت إلى شيء من ذلك على سبيل التخصيص، فهناك من اهتم بالسياق العلمي، وهي غالبية الدراسات المقاصدية المعاصرة، وهناك من ركز على السياق السياسي، والدراسات في ذلك قليلة نذكر منها على سبيل المثال كتاب الفكر الأصولي للدكتور عبد المجيد الصغير.

لكن ما أحوجنا إلى دراسات جامعة تجلي لنا هذه السياقات في بعدها المركب الذي يزدوج فيه المعرفي والثقافي والسياسي والاجتماعي، إذ تعيننا كثيراً على تلمس مقاصد العلم التأسيسية التي ستفيدنا، ولاشك، في عملية التطوير والتجديد والتطبيق والتنزيل، خصوصاً أن العلوم الإسلامية علوم غير ناجزة، بمعنى أنها غير مكتملة، مما يعطيها القابلية للإضافة والاستكمال، لكن مستوى تجردها يختلف بحسب طبيعة العلم والسياق المعرفي والسياسي والاجتماعي والثقافي.

في هذا السياق يجدر بنا الإلماع أن طبيعة "العلم" أنه يجيب عن سؤال، ويعبر عن حاجات العصر، ويلبي متطلباته، وعلم أصول الفقه من هذا القبيل، إذ إنه جواب عن كيفية تأويل الخطاب الشرعي في سياق عرف نقاشات واسعة بين أهل الأثر وأهل النظر، إذ الناظر لسياق القرن الثاني الهجري وبدايات القرن الثالث الهجري سيجد نقاشات واسعة بين أهل النظر والأثر، والمذاهب الناشئة

وقتها؛ الفقهية والكلامية في ذلك سواء، كالأحناف والمالكية والشيعة والمعتزلة والأشعرية وبعض المذاهب التي اندثرت، ويكمن إشكال الجدل في غياب أساس منهجي يحتكم إليه الذي يفيد الناظر في تحرير محل النزاع والتقليل من الخلاف؛ إذ لم تكن هناك قوانين لتفسير النصوص، وضبط عملية التأويل، حتى جاء محمد بن إدريس الشافعي وبين هذا الأمر، فكانت كتابه المعروف بـ "الرسالة" جواباً لسؤال عبد الرحمن بن مهدي، المحدث المعروف، الذي كتب رسالة من العراق المعروفة بانتشار مدرسة الرأي إلى الشافعي ليكتب "كتاباً فيه معاني القرآن، ويجمع مقبول الأخبار فيه، وحُجَّة الإجماع، وبيان الناسخ والمنسوخ من القرآن والسُّنة"، طبعاً يلزم التوقف ملياً عند هذا السؤال، والإلمام بسياقه لمعرفة مراميه، فعبد الرحمن بن مهدي شخصية علمية لها وزنها ومكانتها بين الناس، وهي تنتمي لأهل الحديث المعروفين باهتمامهم بالنصوص وتحكيمهم للنقول، والوعي بالسياق، وإن لم تكن هذه الافتتاحية مجالاً لتفصيل القول في ذلك، يجعلنا ندرك أن الناس اضطرب حالهم في فهم القرآن وبيان معانيه، وكذا في حجية الأخبار المبينة له، مما يؤكد أن عملية الاستدلال وقع فيها غبش بين أهل الحديث أنفسهم، ولم تكن هناك قواعد واضحة للنظر والاستدلال فضلاً عن نقاش أهل النظر، يؤكد ذلك قول الحسين بن علي الكرايسي: "ما كنا ندرى ما الكتاب ولا السنة ولا الإجماع حتى سمعنا الشافعي يقول: الكتاب والسنة والإجماع" (العسقلاني، ١٩٨٦، ص ٨٦)، والأدلة على ذلك أكثر من أن تحصى، مما يؤكد أن رسالة الشافعي مركزية في فهم الولادة المنهجية لعلم أصول الفقه على مستوى تحديد المصطلحات، وضبط مراتب الأدلة وقواعد الاستدلال التي تقلل من الخلاف، ويزيد الأمر تأكيداً ما حكاه الفخر الرازي الذي قال إن العلماء "كانوا قبل الإمام الشافعي يتكلمون في مسائل أصول الفقه، ويستدلون ويعترضون، ولكن ما كان لهم قانون كُلي يرجعون إليه في معرفة دلائل الشريعة، وفي كيفية معارضتها وترجيحاتها، فاستنبط لهم الشافعي علم أصول الفقه، ووضع للخلق قانوناً كلياً، يرجع إليه في معرفة مراتب أدلة الشرع" (الرازي، ص ٥٧)، ولنتأمل هنا استعمال الرازي لكلمة "القانون" المكررة لأكثر من مرة، والتي تفيد الضبط والتنقيح والتأصيل، مما يؤكد أنه كانت هناك رغبة ملحة لضبط "الكلام" في أصول الفقه، نظراً لعدم وجود منهج تعدي يعطي هذا "الكلام" صبغة العلمية، الأمر الذي أسهم في كثرة الاعتراضات والنقاشات، ومن هنا جاء كتاب الشافعي ليقعد "الكلام" في الأصول، ويقلل من "الاعتراضات"، ويؤصل لاستدلال مبني على العلم بمراتب الشرع وقواعده.

إذن، فإن الوظيفة التأسيسية لعلم أصول الفقه تجلت في ضبط الكلام في الدين للتقليل من الخلاف، وذلك عن طريق الوضع الاصطلاحي والضبط الاستدلالي والتأصيل التقعيدي، خصوصا أن الشافعي كان في سياق يعرف جدالات بين أهل الأثر والنظر.

وبعد هذا القول، قد يتساءل القارئ لهذا الافتتاحية في مجلة تعنى بالمقاصد عن الفائدة من هذا الكلام في هذا المقام؟

إن التركيز على المقاصد التأسيسية لنشأة العلوم في الإسلام ليس ترفا فكريا، إذ لا يمكن التطوير والتجديد دون اطلاع جيد بالسياقات التأسيسية لتجلية المقاصد والأهداف والغايات التي في ضوءها نشأت العلوم وتطورت حتى وصلتنا اليوم، وحديثنا عن المقاصد التأسيسية لعلم الأصول سيعيننا على فهم تطوره ودرك أسباب اهتمام الأصوليين بقضايا التعليل والمصلحة التي شكلت لنا بمجموعها معالم المنهاج المقاصدي الذي تطور في القرن الثامن مع أي إسحاق الشاطبي إلى بناء نظري شبه متكامل المعالم.

ومن هنا جاء هذا العدد في الأصل ليبين لنا المنهجية المقاصدية في علاقتها بعلم أصول الفقه تطورا وتجديدا وتنزيلا، ويجلي بعض الإشكالات التي أشرنا إلى شيء منها في هذه الافتتاحية، علما أن هذا العدد قد ولد قبل أن أوانه، وقد يستغرب القارئ هذا الأمر، ومرد ذلك إلى توصل هيئة التحرير عند الإعلان عن المجلة بمجموعة من المقالات التي نشرناها في هذا العدد، وذلك قبل صدور العدد الأول، وقد تقرر ابتداء ضمها في العدد الأول، إلا أن سياسة هيئة التحرير ارتأت أن نشتغل وفق فلسفة الملفات البحثية، على أن نترك مجالاً للمقالات خارج الملف.

ومن هنا ارتأينا عرض بعض هذه المقالات في هذا الملف، وهي مقالات متنوعة، بعضها قديم كما سبق وبينت، وبعضها الآخر جديد؛ حيث يحتوي هذا العدد على مقالة الدكتور الحسان شهيد التي وسماها ب: "المنهاج المقاصدي والوصل بين الخطاب الشرعي والواقع" يحاول فيها المؤلف إبراز أهم المقتضيات المعينة لإنتاج خطاب مقاصدي لخصها في مقتضيات فقه التأصيل والتنزيل والتكميل والتشغيل. كما يحتوي هذا العدد على مقالة للباحثة الزهرة الصنهاجي معنونة ب: "مقاصد الشريعة وتطبيقاتها في الفكر الإصلاحية المغربي علال الفاسي أنموذجا"، ولا يخفى على الباحث الأثر الكبير لعلال الفاسي في تطوير المقاصد في الدرس الحديث. كما يجيء في هذا العدد مقال طريف للدكتور سمير الخال

بعنوان: "القياس المصلحي ومكانته التشريعية"، إذ يحاول فيه الدكتور الخال فك الحدود بين الدرسين الأصولي والمقاصدي بالتأكيد على صحة التعليل بالحكمة، ومحاولة توسيع أوعية القياس بربطه بالمصلحة، رغبة منه في مساندة المقاصد لإشكالات الواقع وتحدياته.

يضم هذا العدد كذلك مقالا لمجموعة باحثين وهم أحمد شكران، يوسف محمود، محمد نور، ومحمد شفيق موسوم ب: "تكنولوجيا بلوكشين من منظور مقاصد الشريعة"، إضافة إلى مقال بعنوان: "التحديات التي تواجه باحثي مقاصد الشريعة" وهو مؤلف من مجموعة من الباحثين وهم مروة حامد، محمد بلياني، هبة عبد الجواد، وزيد برزنجي. كما ضم هذا العدد ترجمة لمقال الدكتور وائل حلاق حول المقاصد وتحديات الحداثة، ترجمها الدكتور مولود محادي، إضافة إلى مراجعة كتاب التجديد الأصولي قدمها الدكتور عبد النور بزا، وختام العدد حوار مع الدكتور الريسوني حول طبيعة العلاقة بين أصول الفقه والمقاصد على المستوى المنهجي والبيداغوجي، مع استشراف أفق التطوير والتجديد.

فهذه هي عناصر هذا العدد، وهي في جملتها مقالات مهمة ومتميزة في بابها، مع التأكيد أنها لا تغطي كل مباحث الملف وقضاياها، مما يجعل الملف مفتوحا لجزء ثان وثالث في المستقبل القريب إن شاء الله، وبهذا المناسبة ندعو الباحثات والباحثين أن يسهموا معنا في بناء معالم المنهجية المقاصدية من خلال إسهاماتهم العلمية والبحثية.

ختاما، لا يسعني إلا أن أشكر الذين أسهموا معنا في هذا العدد منذ بدئه إلى منتهاه، كما أثنى الشكر الجميل لهيئة التحرير بدءا برئيس التحرير سابقا الدكتور جاسر عودة، ومدير التحرير الدكتور زيد البرزنجي ونائبه الدكتور مولود محادي وأعضاء هيئة التحرير الدكتور ياسر طرشاني والدكتور أحمد شكران و الدكتور عدي الرحمان والباحث أولياء رحمت.

وعلى الله قصد السبيل

جميلة تلوت

رئيسة التحرير

----- *This Page Intentionally Left Blank* -----